



**VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY**

**Hospodaření městských obvodů  
Financial Management of City Districts**

**Student:**

**Kristýna Šrámková**

**Vedoucí bakalářské práce:**

**doc. Ing. Petr Tománek, CSc.**

**Ostrava 2012**

## Zadání bakalářské práce

Student: **Kristýna Šrámková**  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: 6202R055 Veřejná ekonomika a správa  
Specializace: 02 Veřejná ekonomika a správa  
Téma: **Hospodaření městských obvodů**  
**Financial Management of City Districts**

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Zásady hospodaření obcí v ČR
3. Analýza působnosti a hospodaření obvodů statutárního města
4. Faktory hospodaření vybraných městských obvodů
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

KOUDELKA, Zdeněk. *Průvodce územní samosprávou*. 1. vyd. Praha: Linde, 2003. 237 s. ISBN 80-7201-403-X.

PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.


VEBEROVÁ, Jana et al. *Řízení obcí I*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2008. 263 s. ISBN 978-80-86946-76-4.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.


Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Petr Tománek, CSc.**

Datum zadání: 25.11.2011

Datum odevzdání: 11.05.2012

  
doc. Ing. Petr Tománek, CSc.  
vedoucí katedry



  
prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně, včetně přílohy, které jsem zpracovala na základě poskytnutých dat. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Ostravě dne 11. 5. 2012

.....  
Kristýna Šrámková

## **OBSAH:**

<b>1. ÚVOD .....</b>	<b>1</b>
<b>2. ZÁSADY HOSPODAŘENÍ OBCÍ V ČR.....</b>	<b>3</b>
2.2 Působnost obcí .....	4
2.3 Orgány obce .....	6
2.3.1 Zastupitelstvo obce .....	7
2.3.2 Rada obce.....	8
2.3.3 Starosta.....	9
2.3.4 Obecní úřad.....	9
2.3.5 Zvláštní orgány obce.....	10
2.4 Rozpočet územních samosprávných celků .....	10
2.4.1 Rozpočet jako balance .....	11
2.4.2 Rozpočet jako finanční plán .....	11
2.4.3 Rozpočet jako nástroj prosazování cílů municipální a regionální politiky .....	12
2.4.4 Struktura územního rozpočtu.....	13
2.5. Peněžní příjmy a výdaje městských obvodů a městských částí v souvislosti plnění v samostatné a přenesené působnosti.....	14
2.6 Rozpočtový proces.....	15
2.6.1 Návrh rozpočtu .....	16
2.6.2 Schválení rozpočtu.....	16
2.6.3 Plnění rozpočtu .....	17
2.6.4 Kontrola plnění rozpočtu a přezkoumání hospodaření .....	17
<b>3. ANALÝZA PŮSOBNOSTI A HOSPODAŘENÍ OBVODŮ STATUTÁRNÍHO MĚSTA.....</b>	<b>18</b>
3.1 Základní údaje o hospodaření Statutárního města Ostravy .....	19
3.2 Městský obvod Lhotka.....	21
3.2.1 Analýza hospodaření městského obvodu Lhotka .....	22
3.2.2 Závěrečný účet 2010 městského obvodu Lhotka.....	23
3.2.3 Analýza vybraných tříd příjmů a výdajů městského obvodu Lhotka .....	24
3.2.4 Dotace .....	25
3.2.5 Příspěvkové organizace .....	26
3.3 Městský obvod Proskovice .....	26
3.3.1 Analýza hospodaření městského obvodu Proskovice .....	27

3.3.2 Závěrečný účet městského obvodu Proskovice .....	28
3.3.3 Analýza vybraných tříd příjmů a výdajů městského obvodu Proskovice .....	28
3.3.4 Dotace .....	30
3.3.5 Příspěvková organizace .....	30
3.4 Městský obvod Plesná .....	30
3.4.1 Analýza hospodaření městského obvodu Plesné .....	31
3.4.2 Závěrečný účet městského obvodu Plesná .....	32
3.4.3 Analýza vybraných tříd příjmů a výdajů městského obvodu Plesná .....	33
3.4.4 Dotace .....	34
3.4.5 Příspěvková organizace .....	34
3.5 Městský obvod Martinov .....	34
3.5.1 Analýza hospodaření městského obvodu Martinov .....	35
3.5.2 Závěrečný účet městského obvodu Martinov .....	36
3.5.3 Analýza vybraných tříd příjmů a výdajů městského obvodu Martinov .....	37
3.5.4 Dotace .....	38
3.5.5 Příspěvková organizace .....	38
3.6 Městský obvod Pustkovec .....	38
3.6.1 Analýza hospodaření městského obvodu Pustkovec .....	39
3.6.2 Závěrečný účet městského obvodu Pustkovec .....	40
3.6.3 Analýza vybraných tříd příjmů a výdajů městského obvodu Pustkovec .....	40
3.6.4 Dotace .....	41
<b>4. FAKTORY HOSPODAŘENÍ VYBRANÝCH MĚSTSKÝCH OBVODŮ .....</b>	<b>43</b>
4.1 Srovnání hospodaření městských obvodů podle druhových příjmů a výdajů .....	43
4.2 Srovnání hospodaření vybraných městských obvodů podle vybraných tříd .....	45
<b>5. ZÁVĚR.....</b>	<b>49</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH PRAMENŮ</b>	
<b>SEZNAM ZKRATEK</b>	
<b>SEZNAM TABULEK</b>	
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ</b>	
<b>PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE</b>	
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b>	

## 1. ÚVOD

Městský obvod či městská část je v České republice podle zákona o obcích označení samosprávných částí územně členěných statutárních měst. Statutární město Ostrava vymezuje svým městským obvodům na základě obecně závazné vyhlášky „Statut města Ostravy“ úkoly, vztahy a pravomoci ke statutárnímu městu, a to jak v rámci působnosti samostatné, tak v rámci působnosti přenesené. Městské obvody mají jako ostatní samosprávné celky, vlastní orgány samosprávy, sestavují a schvalují každoročně závěrečný účet a rozpočet, který se v průběhu roku upravuje rozpočtovými opatřeními a hospodaří na základě rozpočtových zásad a pravidel.

Důvodem výběru tohoto tématu bakalářské práce byl můj vlastní zájem o pochopení problematiky hospodaření městských obvodů v rámci Statutárního města Ostravy. Zajímala mě ta část veřejné správy, která je lidem žijícím na tomto území nejbližší a měla by také poskytovat nejvyšší kvalitu informací o potřebách občanů a ekonomických subjektů v daném městském obvodu žijících nebo na jiném území působících. Pro analýzu jsou vybrány městské obvody Lhotka, Proskovice, Plesná, Martinov a Pustkovec, které mají počet obyvatel v rozmezí 1000 – 1500 obyvatel.

Cílem bakalářské práce je určit okolnosti, které zásadně ovlivňují příjmovou a výdajovou část rozpočtu daných městských obvodů a jak se projevují na jejich celkovém hospodaření. Pro dosažení cíle je použit následující postup:

- v teoretické části je použita metoda deskripce a obsahová analýza odborné literatury, dokumentů pro dobrou orientaci v teoretických východiscích,
- pro praktickou část je použita analýza údajů a interních dokumentů vybraných městských obvodů,
- v části řešení je využita metoda komparace pro vyvození výsledných poznatků a také metoda korelace pro zjištění vzájemného vztahu a souvztažnosti,
- k formulaci závěru je využita metoda syntézy poznatků.

Práce popisuje základní zásady hospodaření obcí v České republice, konkrétně obce jako základní územní jednotku státu, její postavení a působnost. Seznamuje s orgány obce a jejich činnostmi. Je zde vysvětlen základ rozpočtového procesu obcí z obecné charakteristiky. Dále seznamuje se základními údaji Statutárního města Ostravy a vybraných městských obvodů a uvádí jejich konkrétní příjmy a výdaje, které jsou charakterizovány hlavně podle

druhového třídění. U městských obvodů je popsána hlavně analýza hospodaření, zda jsou příjemci dotací a jestli se zde vyskytují příspěvkové organizace. V třetí části práce jsou porovnávány vybrané městské obvody mezi sebou a následné vyvození podmínek pro jejich hospodaření. Závěr práce popisuje celkové hodnocení městských obvodů a způsob hledání nových možností pro posílení městských obvodů.

Při zpracování bakalářské práce je vycházeno z odborné literatury, elektronických zdrojů a aktuální legislativy týkající se daného tématu. Pro celkové zpracování sloužily webové stránky městských obvodů, Statutárního města Ostravy a také zejména interní i veřejné materiály.



## 2. ZÁSADY HOSPODAŘENÍ OBCÍ V ČR

Obec je tradičním základem územní samosprávy. Tvoří územní společenství občanů, kteří se sami spravují. Známa je zásada, že svobodná obec je základem svobodného státu. Obec je veřejnoprávní územní korporací, při realizaci svých pravomocí má povahu veřejného úřadu. V právních vztazích má obec postavení právnické osoby, má právní subjektivitu. Právní subjektivita se vždy pojí s územní samosprávou jako takovou, nikoli s jednotlivými jejími orgány. V soukromoprávních jednáních musí vystupovat vždy obec.<sup>1</sup>

Mezi charakteristické znaky obce můžeme zařadit:

- vlastní území (územní základ obce),
- obyvatelstvo obce (personální základ obce),
- vystupování v právních vztazích svým jménem (právní subjektivita) a právní základ obce,
- vlastní majetek a hospodaření podle vlastního rozpočtu (ekonomický základ obce).<sup>2</sup>

Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů plní veřejný zájem.<sup>3</sup> V současné právní úpravě se rozlišují typy obcí, kterými jsou obce, městyse a města, zvláštní postavení mají statutární města, která se mohou členit na městské obvody (MO) nebo městské části (MČ) s vlastními orgány samosprávy. Speciální právní úpravu má hlavní město Praha.

### 2.1 Statutární města

Statutární města jsou zvlášť významná města, jejichž správy jsou odlišná od ostatních měst, a to i samosprávou městských částí. V současnosti je v České republice 24 statutárních měst, mezi které patří hlavní město Praha + 12 krajských měst – Brno, Ostrava, Plzeň, Olomouc, Liberec, Ústí nad Labem, Hradec Králové, České Budějovice, Pardubice, Zlín, Karlovy Vary, Jihlava a dalších 11 měst – Havířov, Kladno, Most, Karviná, Opava, Frýdek Místek, Teplice, Děčín, Chomutov, Přerov, Mladá Boleslav. Statutární města mají svůj status

---

<sup>1</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Obecní samospráva: zákon o obcích v komentovaném znění*. Brno: Ve spolupráci s nakl. Doplněk vydalo Občanské sdružení pro region, 2006, 93 s. ISBN 80-723-9193-3, str. 11.

<sup>2</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Průvodce územní samosprávou*. 1. vyd. Praha: Linde, 2003. 237 s. ISBN 80-7201-403-X, str. 15.

<sup>3</sup> VEBEROVÁ, Jana et al. *Řízení obcí I*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2008. 263 s. ISBN 978-80-86946-76-4, str. 123.

daný podle zákona. Na rozdíl od ostatních měst nejsou řízena městským úřadem ale magistrátem, v jehož čele není starosta ale primátor. Území statutárního města nebo jeho část se může členit na samosprávné části označované jako městské obvody a městské části, s vlastními orgány samosprávy. Obě označení jsou rovnocenná, zastupitelstvo statutárního města může zvolit kterékoliv z nich. Počet městských obvodů a městských částí a vymezení jejich území je uveden ve statutu města.

Statut města představuje základní organizační vyhlášku statutárního města. Uspořádání v rámci statutárního města je v různých městech odlišné a díky toho i pravidla mohou být různá. Například v rámci statutu města Ostravy je uvedeno základní ustanovení města, pravomoci orgánů městských obvodů, výkon samostatné a přenesené působnosti, hospodaření s majetkem města, městských obvodů a jeho kontrola, rozvoj měst a památkové péče, vnitřní věci, přestupky, správní delikty a pokuty, bytové hospodářství, územní řízení, stavební úřad, integrovaný záchranný systém, hospodářská opatření pro krizové stavy, válečné hroby a pietní místa, ceny města a městských obvodů, vzájemná součinnost mezi orgány města a orgány městských obvodů.

## **2.2 Působnost obcí**

Obec je veřejnoprávní korporace, k jejíž hlavnímu znaku patří širší míra samosprávy. To znamená, že obec má vlastní majetek, vlastní příjmy a hospodáří podle vlastního rozpočtu. Přesto obec nevykonává pouze tuto samosprávu, ale v některých situacích plní i funkci státních orgánů. Proto se u obcí rozlišuje tzv. samostatná a přenesená působnost. Toto rozdělení je velice důležité, ať už jde o právní předpisy, které obce vydávají, o systém kontroly nebo o možnosti občanů zapojit se do jejich fungování a správy.

Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce nebo o působnost, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěří zákon. Při výkonu samostatné působnosti se obec řídí při vydávání obecně závazných vyhlášek zákonem, v ostatních záležitostech též jinými právními předpisy vydanými na základě zákona.<sup>4</sup>

Ze zákona o obcích do samostatné působnosti zejména patří:

---

<sup>4</sup> Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení).

- hospodaření obce, musí hospodařit účelně a chránit svůj majetek,
- program rozvoje územního obvodu obce,
- obecní plán obce, regulační plán a vyhlášení jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou,
- rozpočet obce,
- závěrečný účet,
- trvalé a dočasné peněžní fondy obce,
- právnické osoby obce a organizační složky obce, účast obce v právnických osobách,
- vydávání obecně závazných vyhlášek,
- místní referendum,
- spolupráce s jinými obcemi,
- ustanovení starosty, místostarosty, rady, výborů zastupitelstva, komisí rady obce a stanovení odměn členům zastupitelstva,
- péče v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytvoření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb občanů.<sup>5</sup>

Státní správa vykonávaná obcí je přenesená působnost, jež je určena ve speciálních zákonech, přičemž na obce je přenesena rozdílná míra státní správy. Dle ústavy může zákon svěřit orgánům územní samosprávy výkon státní správy. Při výkonu přenesené působnosti se obce řídí právním řádem, ale i usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů (ministerstva a jiné ústřední orgány státní správy), s výjimkami při vydávání nařízení obce a při rozhodování o právech, právem chráněných zájmech a povinnostech osob, kdy se řídí jen právním řádem. Výkon přenesené působnosti je nejen právem, ale i povinností obce. Musí být řádně zabezpečen, protože osoby mají právo na fungující veřejnou správu, a to zvláště pokud jsou v nich realizována jejich práva.<sup>6</sup>

Podle přenesené státní správy rozlišujeme:

- všechny obce, na něž je přenesen základní výkon státní správy,
- obce s matričním úřadem,
- obce se stavebním úřadem,
- obce s pověřeným obecním úřadem,

---

<sup>5</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Průvodce územní samosprávou*. 1. vyd. Praha: Linde, 2003. 237 s. ISBN 80-7201-403-X, str. 28-35.

<sup>6</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Obecní samospráva: zákon o obcích v komentovaném znění*. Brno: Ve spolupráci s nakl. Doplněk vydalo Občanské sdružení pro region, 2006, 93 s. ISBN 80-723-9193-3, str. 45-46.

- obce s rozšířenou působností,
- Praha s působností kraje.<sup>7</sup>

## 2.3 Orgány obce

Každá veřejnoprávní korporace může navenek jednat jen svými orgány, respektive prostřednictvím funkcionářů – fyzických osob. V praxi se používají pojmy správní orgán a správní úřad s přihlédnutím k organizačnímu nebo funkčnímu pojetí. Orgány mohou jednat navenek ústně nebo písemně. Orgány nejsou povinny jednat vůči straně písemně, pokud tak nestanoví právní předpis. Často naopak zvláště v oblasti samosprávy při běžném jednání s občany jde o jednání ústní. Orgány územní samosprávy nejsou u nás tvořeny na základě dělby moci, jak je tomu ve státě. Na úrovni samosprávy nedochází k dělbě moci. V samosprávě se uplatňuje princip vlády shromáždění, kdy nejvyššímu orgánu jsou ostatní orgány odpovědné a jsou svým obsazením od něj přímo či nepřímo odvozené. Uplatňuje se zde však dělba činností a rozdílnost v kontinuitě práce. Zákon výslovně uvádí za orgány obce zastupitelstvo, radu, starostu, obecní úřad a zvláštní orgán obce. Orgány obce však jsou i jiné orgány, které působí v rámci mechanismu obce, byť mají pouze poradní funkci.

U obcí můžeme rozeznávat orgány z hlediska:

### 1. jejich složení

- kolegiální, složené z více osob - zastupitelstvo, rada, výbory zastupitelstva, komise rady,
- individuální, tvořené jedincem – starosta,

### 2. demokratické legitimacy

- přímo volené občany – zastupitelstvo,
- volené zastupitelstvem – rada, starosta, výbory,
- ustanovené jinak – komise, zvláštní orgány obce,

### 3. právního základu

- prvotně ústavně zakotvené – zastupitelstvo obce,
- prvotně zákonně zakotvené – ostatní orgány v obci včetně zastupitelstva městské části.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Průvodce územní samosprávou*. 1. vyd. Praha: Linde, 2003. 237 s. ISBN 80-7201-403-X, str. 37-38.

### 2.3.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je jediný z orgánů obce, který je ústavně zakotven. Má přímou demokratickou legitimitu danou volbami občanů. Zastupitelstvo je voleno na čtyři roky. Při stanovení počtu členů zastupitelstva obce se přihlédne zejména k počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Všechny ostatní orgány obce jsou od zastupitelstva odvozeny např. volí starostu obce a další členy obecní rady. Rozhoduje ve všech věcech v samostatné působnosti. Poklesne-li počet členů zastupitelstva o více než polovinu, nemůže vykonávat svou rozhodovací působnost. Obecní zastupitelstvo především zodpovídá za dodržování plánu rozvoje obce a za hospodaření s obecním majetkem.

V samostatné působnosti je zastupitelstvu vyhrazeno zejména:

- schvalovat program rozvoje obce,
- schvalovat rozpočet a závěrečný účet obce,
- zřizovat peněžní fondy,
- rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob,
- vydávat obecně závazné vyhlášky obce,
- zřizovat a rušit výbor obce,
- navrhopvat změny katastrálních území uvnitř obce,
- plnit úkoly stanovené zvláštním právním předpisem,
- volit starostu, místostarostu a další členy rady obce a odvolávat je z funkce,
- rozhodovat o spolupráci obce s jinými obcemi a o formě této spolupráce.

Mezi další pravomoc zastupitelstva obce patří vydávání nařízení obce, ale to pouze v případě, že v obci není zřízena rada obce.

Zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o těchto majetkoprávních úkonech:

- nabytí a převod nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí,
- poskytování věcných darů v hodnotě nad 20 000 Kč a dotací nad 50 000 Kč,
- vzdání se práva a prominutí pohledávky vyšší než 20 000 Kč,
- zastavení movitých věcí nebo práv v hodnotě vyšší než 20 000 Kč,
- postoupení pohledávky vyšší než 20 000 Kč,

---

<sup>8</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Obecní samospráva: zákon o obcích v komentovaném znění*. Brno: Ve spolupráci s nakl. Doplněk vydalo Občanské sdružení pro region, 2006, 93 s. ISBN 80-723-9193-3, str. 56-57.

- zastavení movitých věcí.

Zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoci v samostatné působnosti obce s výjimkou pravomocí vyhrazených radě obce.<sup>9</sup>

### 2.3.2 Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti. Při výkonu samostatné působnosti je odpovědná obecnímu zastupitelstvu. V přenesené působnosti radě přísluší rozhodovat, jen stanoví-li tak zákon. Členy rady jsou starosta, místostarosta a radní voleni z řad členů zastupitelstva. Počet členů rady obce se pohybuje v rozmezí 5-11 členů, počet je lichý a nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu zastupitelstva. V obcích kde obecní zastupitelstvo má méně než 15 členů se rada nevolí a úkoly, které by jinak plnila, zabezpečuje starosta. Zasedání obecní rady jsou na rozdíl od zasedání zastupitelstva neveřejná.

Radě obce je vyhrazeno zejména:

- připravovat návrhy pro jednání zastupitelstva a zabezpečovat plnění jeho usnesení,
- zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem,
- plnit vůči právnickým osobám a organizačním složkám obce úkoly zakladatele nebo zřizovatele,
- vydávat nařízení obce,
- kontrolovat plnění úkolu v samostatné působnosti obecním úřadem a komisemi,
- rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,
- projednávat a řešit připomínky, návrhy a podněty předložené jí členy zastupitelstva anebo komise rady,
- zřizovat a rušit komise rady, jmenovat a odvolávat jejich předsedy a ostatní členy
- stanovovat celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a organizačních složkách obce,
- ukládat pokuty v samostatné působnosti, pokud tuto působnost zcela či zčásti nesvěří příslušnému odboru obecního úřadu,
- schvalovat organizační řád obecního úřadu,

---

<sup>9</sup> Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení).

- plnit úkoly stanovené zvláštním zákonem,
- rozhodovat v ostatních záležitostech samostatné působnosti obce, pokud je zákon nevyhrazuje zastupitelstvu, nebo pokud si je zastupitelstvo nevyhradilo.<sup>10</sup>

### 2.3.3 Starosta

Starosta zastupuje obec navenek. Nemá však povahu statutárního orgánu právnické osoby a úkony, které vyžadují schválení zastupitelstva nebo rady, může učinit až po jejich schválení, jinak jsou absolutně neplatné. Pokud úkon učiní bez schválení určitého orgánu, tak se starosta vystavuje nebezpečí trestněprávní i občanskoprávní odpovědnosti. Za výkon funkce je zodpovědný zastupitelstvu. Pokud je starosta nepřítomen, zastupuje jej místostarosta. Ve své funkci setrvává až do doby než se zvolí jeho nový nástupce. Se souhlasem ředitele krajského úřadu jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu.<sup>11</sup>

Pokud nestanoví-li zákon jinak starosta:

- odpovídá za včasné přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok,
- plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů,
- po projednání s ředitelem krajského úřadu může komisi rady svěřit část výkonu přenesené působnosti,
- odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce,
- zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde nepůsobí tajemník obecního úřadu.

### 2.3.4 Obecní úřad

Obecní úřad tvoří starosta, místostarostové, tajemník obecního úřadu a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. V čele stojí starosta. Podle rozhodnutí rady obce se může obecní úřad členit na odbory a oddělení, v nichž jsou začleněni zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. Obecní úřad v samostatné působnosti obce plní úkoly, které mu uloží rada a zastupitelstvo, pomáhá komisím a výborům v jejich činnosti a rozhoduje v případech

<sup>10</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Průvodce územní samosprávou*. 1. vyd. Praha: Linde, 2003. 237 s. ISBN 80-7201-403-X, str. 65-66.

<sup>11</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Průvodce územní samosprávou*. 1. vyd. Praha: Linde, 2003. 237 s. ISBN 80-7201-403-X, str. 67.

stanovených zvláštním zákonem. Státní správu s výjimkou věcí patřících do působnosti jiného orgánu obce vykonává v přenesené působnosti. V obcích s rozšířenou působností a v obcích s pověřeným obecním úřadem se zřizuje funkce tajemníka, který je zaměstnancem obce. Tajemník je odpovědný za plnění úkolů obecního úřadu v samostatné působnosti i přenesené působnosti starostovi.

### **2.3.5 Zvláštní orgány obce**

V případech stanovených zákonem zřizuje starosta zvláštní orgány obce pro výkon přenesené působnosti, jmenuje a odvolává jejich členy při respektování zákonných odborných požadavků. Tyto orgány mohou být zřízeny jako kolektivní i jako individuální. Pro osoby stojící v čele zvláštních orgánů obce platí povinnost zvláštní odborné způsobilosti obdobně jako pro zaměstnance obce zařazené v obecním úřadě podle zákona o úřednících územních samosprávných celků s výjimkou toho, když je v čele zvláštního orgánu ze zákona starosta, nebo nestanoví-li zákon dále jinak. Zvláštními orgány jsou např. přestupková komise zřízená jako zvláštní orgán obce, krizový štáb obce a povodňová komise.<sup>12</sup>

### **2.4 Rozpočet územních samosprávných celků**

V rámci soustavy veřejných rozpočtů, jsou na úrovni územních samosprávných celků sestavovány rozpočty obce nebo kraje tzn. územní rozpočty. Rozpočty územních samosprávných celků jsou označovány jako decentralizované peněžní fondy, ve kterých se soustřeďují jak příjmy, které obec získá na základě jejich přerozdělení v rozpočtové soustavě, tak příjmy generované jejich vlastní činností, a ty se rozdělují a používají na financování veřejných a smíšených statků prostřednictvím veřejného sektoru územní samosprávy, nebo prostřednictvím soukromého sektoru. Územní rozpočet je vytvářen, rozdělován a používán, stejně jako ostatní veřejné rozpočty v rozpočtové soustavě, s využitím nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného způsobu financování, který je typický pro všechny veřejné rozpočty.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Obecní samospráva: zákon o obcích v komentovaném znění*. Brno: Ve spolupráci s nakl. Doplněk vydalo Občanské sdružení pro region, 2006, 93 s. ISBN 80-723-9193-3, str. 92.

<sup>13</sup> PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, s. 280. Finance (Grada Publishing). ISBN 978-80-247-2097-5, str. 53.



Rozpočet a celý rozpočtový proces je možné chápat jako nástroj zabezpečení a financování obecní politiky. Nesmí se zapomenout říci, že rozpočet je toková veličina a na příslušném příjmovém a výdajovém účtu nikdy není stav rozpočtových příjmů a výdajů, jelikož v rozpočtovém období se z došlých příjmů plynule uhrazují výdaje. Během rozpočtového období dochází k časovému nesouladu mezi vývojem příjmů a výdajů.

#### 2.4.1 Rozpočet jako bilance

Z tohoto hlediska je rozpočet bilancí, která bilancuje příjmy a výdaje za rozpočtové období shodně s rozpočtovým obdobím celé soustavy veřejných rozpočtů v dané zemi. V ČR je shodné s kalendářním rokem, nemusí tomu však být ve všech zemích.

Hospodaření územní samosprávy s rozpočtovými prostředky během rozpočtového období lze charakterizovat v nejobecnější podobě tímto vztahem

$$F_1 + P - V = F_2$$

kde  $F_1$  = stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku rozpočtového období (tzn. například přebytky z minulých let),  $P$  = příjmy,  $V$  = výdaje,  $F_2$  = stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci rozpočtového období.<sup>14</sup>

#### 2.4.2 Rozpočet jako finanční plán

Další funkce, které územní rozpočet jako nástroj finančního hospodaření plní, je jeho úloha jako finančního plánu, který by měl zajistit solventnost obce, a to tak, že připouští pouze ty výdaje obce, které jsou kryty:

- příjmy, které lze reálně očekávat,
- existujícími rezervami,
- eventuelně půjčkami, které lze získat a splatit.<sup>15</sup>

Při plánování příjmů a výdajů územních rozpočtů se setkáváme s tzv. rozpočtovým omezením. Popisuje snahu územních celků vytvořit dostatečné množství zdrojů na příjmové

---

<sup>14</sup> PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, s. 583. ISBN 978-80-7357-614-1, str. 215.

<sup>15</sup> PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, s. 280. Finance (Grada Publishing). ISBN 978-80-247-2097-5, str. 54.

straně rozpočtu, které jsou však často v konfliktu s financováním určitých záměrů a cílů na výdajové straně. Vzhledem k tomu, že obce nejsou finančně soběstačné a mají více či méně omezené pravomoci v ovlivňování příjmů, je nutné o příjmech uvažovat jako o rozpočtovém omezení. Na druhou stranu je část výdajů obce předem daná a známá, lze tedy odhadovat výdajové potřeby předem. Přesto je však žádoucí i při plánování výdajů vycházet z definovaných potřeb. Smyslem těchto potřeb je analyzovat současnou úroveň výdajů z důvodu realizace možných úspor a zvýšení efektivity.

#### 2.4.3 Rozpočet jako nástroj prosazování cílů municipální a regionální politiky

K dalším funkcím územních rozpočtů jako nástroje realizace koncepce sociálního a ekonomického rozvoje daného území lze zařadit:

- stanovení priorit v rámci lokálních veřejných statků a služeb, které obec poskytuje,
- alokovat zdroje mezi různé činnosti obce, stanovit úroveň a zaměření činnosti obce během rozpočtového období,
- v rámci existujících zákonných norem rozhodovat o úrovni zdanění a výši poplatků, které se budou vybírat během následujícího roku,
- poskytovat úplné informace o finanční situaci a o plánech obce, které slouží jako základ pro měření efektivity operací obce.<sup>16</sup>

Z uvedených funkcí vyplývají i tři roviny, které rozpočet plní:

- **rozhodovací** – rozhodování o tom, čeho chce územní celek dosáhnout, výběr umístění zdrojů mezi jednotlivé výdaje,
- **řídící** – rozdělování zdrojů mezi jednotlivé organizační jednotky obce, jednotky by měly disponovat dostatečnými prostředky k zajištění požadovaných výstupů,
- **kontrolní** – legalizace toho, kolik finančních prostředků územní celek získá a vydá, dále kdo může peníze vydávat, v jaké výši a na jaký účet.

---

<sup>16</sup> PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, s. 280. Finance (Grada Publishing). ISBN 978-80-247-2097-5, str. 55.

#### 2.4.4 Struktura územního rozpočtu

Struktura rozpočtu by měla vycházet z rozpočtové skladby, která vytváří rámec pro možnost sledování, hodnocení rozpočtu, zjišťování souvislosti vztahů apod. Ve většině zemí se rozpočet obce zpravidla sestavuje ve dvou částech, a to běžný a kapitálový rozpočet. Oddělení běžného hospodaření od investičního umožňuje přehledně analyzovat, na co jsou vynakládány daňové a nedaňové příjmy.

Běžný rozpočet tvoří bilanci běžných příjmů a výdajů, z nichž většina se každoročně opakuje, vztahují se k danému rozpočtovému roku. Běžnými příjmy se financují provozní potřeby prostřednictvím běžných výdajů.

Příjmy běžného rozpočtu tvoří:

- daňové příjmy, tj. daně a poplatky,
- nedaňové příjmy, např. příjmy z nájemného,
- běžné dotace, např. u obcí na výkon státní správy, na žáka apod., tj. každoročně se opakující dotace.

Výdaje běžného rozpočtu tvoří:

- běžné výdaje, např. bydlení, všeobecné veřejné služby, komunální služby.

Běžný rozpočet může být sestaven jako vyrovnaný nebo jako deficitní. Ve vyrovnaném rozpočtu by se měly příjmy rovnat výdajům a u deficitního jsou běžné příjmy menší nebo větší než běžné výdaje. Jestliže je rozpočet deficitní, ve výkazech se dopočítává přes financování.

Kapitálový rozpočet je tvořen příjmy, které se vztahují na financování investičních potřeb, v delším časovém horizontu. Tyto příjmy a výdaje jsou zpravidla jednorázové a neopakovatelné. Kapitálový rozpočet by měl sloužit ke kumulaci zdrojů na získávání dlouhodobých aktiv.

Příjmy kapitálového rozpočtu tvoří:

- výsledek bilance běžného rozpočtu (přebytek, schodek),
- kapitálové příjmy, např. z prodeje majetku, z půjček,
- kapitálové dotace, např. na investice.

Výdaje kapitálového rozpočtu tvoří:

- kapitálové výdaje, např. investice, stavby, splátky, poskytované dlouhodobé půjčky.

Kapitálový rozpočet může být sestaven jako vyrovnaný, deficitní, přebytkový. Vyrovnaným je pokud se jeho výdaje rovnají příjmům, deficitní jsou-li výdaje větší než příjmy a přebytkovým se stává, pokud jsou výdaje menší než příjmy.

## **2.5. Peněžní příjmy a výdaje městských obvodů a městských částí v souvislosti plnění v samostatné a přenesené působnosti**

Rozpočet u městských obvodů/částí představuje základní nástroj finančního hospodaření. Při sestavování rozpočtu se vychází ze zákona o obcích, zákona o rozpočtových územních pravidlech, dalších závazných předpisů a ze statutu. Rozpočty všech územně členěných statutárních měst se rozdělují na rozpočty měst, rozpočty městských obvodů a městských částí. Zastupitelstvo města schvaluje rozpočet města a rozpočty MO, MČ schvalují jejich zastupitelstva. Nejprve se schvaluje rozpočet statutárního města a poté rozpočty MO, MČ.

Zastupitelstvo města schvaluje zásady pro sestavování návrhu rozpočtu a návrhu rozpočtového výhledu. Tyto zásady jsou závazné pro městské obvody. Městské obvody hospodaří v souladu s rozpočtem a provádí pravidelnou, systematickou a úplnou kontrolu svého hospodaření. Jménem statutárního města má možnost městský obvod jednat ve věci podání žádosti o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu, rozpočtu kraje, státních fondů, fondů EU, z fondu kraje a z dalších fondů národních a nadnárodních. Rozpočty městských MO a MČ se řídí rozpočtovými pravidly.

Příjmy a výdaje statutárního města se řídí zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Konkrétní příjmy a výdaje MO/MČ jsou dány statutem dle zákona o obcích.

Mezi zdroje peněžních příjmů městských MO/MČ můžeme zařadit např.:

- příjmy z majetku a majetkových práv,
- příjmy z vlastní hospodářské činnosti,

- příjmy z vlastní správní činnosti a z výkonu státní správy, ke kterým má městský obvod působnost, zejména ze správních poplatků,
- příjmy z vybraných pokut uložených městským obvodem, popř. jiným městským obvodem,
- výnosy z místních poplatků podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, s výjimkou poplatků za komunální odpad,
- příjmy z činností organizačních složek zřízených MO,
- dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů, z rozpočtu kraje, z rozpočtu města,
- nenávratné finanční výpomoci z rozpočtu města,
- poplatky za ukládání odpadu na skládkách na území MO, s výjimkou skládek města.

Výdaje městských obvodů/částí jsou např.:

- výdaje na vlastní činnost v oblasti samostatné a přenesené působnosti svěřené zákonem a statutem,
- úhrada závazků z uzavřených smluvních vztahů aj.

## 2.6 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces představuje činnost orgánů, spojenou se sestavením návrhu územního rozpočtu, s jeho schválením a realizací během rozpočtového období, průběžnou a následnou kontrolou jeho plnění a sestavení a schválení závěrečné bilance hospodaření.<sup>17</sup>

Mezi nejdůležitější obecné zásady rozpočtového procesu patří:

- každoroční sestavování a schvalování rozpočtu, neboť podmínky se mění a nelze použít jeden rozpočet víckrát, i když existuje dlouhodobější výhled a rozpočet do něj třeba zapadá,
- reálnost a pravdivost rozpočtu, tj. reálný odhad příjmů a výdajů rozpočtu, aby bylo možné splnit rozpočet jako finanční plán bez výrazných odchylek,
- úplnost a jednotnost rozpočtu, dosažená pomocí závazné rozpočtové skladby,
- dlouhodobá vyrovnanost rozpočtu, která je základem úspěšného dlouhodobého hospodaření,

---

<sup>17</sup> PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, s. 588. ISBN 978-80-7357-614-1, str. 212.

- publicita rozpočtu je spojena s povinností důkladně informovat občany o hospodaření obce.

### 2.6.1 Návrh rozpočtu

Příprava návrhu rozpočtu obcí není přesně upravena jednotnými pravidly. Obvykle se vychází z místních zvyklostí územního samosprávného celku a je využívána tzv. historická metoda sestavování návrhu rozpočtu. Návrh rozpočtu se sestavuje obvykle na základě rozpočtu předcházejícího roku s tím, že zohlední vzniklé změny. K sestavení návrhu rozpočtu se vyjadřuje finanční výbor. Podkladem pro sestavení je rozpočtový výhled, který mají územní samosprávné celky povinnost sestavovat na 2 - 5 let z dalších podkladů. Sestavování rozpočtu také navazuje na údaje z rozpisu platného státního rozpočtu nebo rozpočtového provizoria. Návrh musí obsahovat přesné požadavky jednotlivých vedoucích odborů a zastupitelů, případně požadavků svých organizací, které řídí, a dalších subjektů.

Sestavený návrh rozpočtu se nejprve projednává v obecních orgánech, kterými jsou rada obce a finanční výbory. Projednání se může několikrát opakovat vzhledem k vzniklým připomínkám orgánů, které se na tvorbě návrhu podílejí. Rozpočet může být sestaven ve více variantách k projednání, ale při schválení rozpočtu v zastupitelstvu se schválí pouze jedna varianta.

### 2.6.2 Schválení rozpočtu

Schvalování rozpočtu je výhradní pravomocí zastupitelstva. Zastupitelé schvalují závazné ukazatele, které se po schválení rozepisují podle podrobné rozpočtové skladby. Rozpočet musí být reálný, pravdivý a úplný.<sup>18</sup>

Pokud není rozpočet schválen před zahájením rozpočtového roku, musí obec hospodařit podle pravidel rozpočtového provizoria. Toto provizorium musí zastupitelstvo schválit před začátkem příslušného rozpočtového roku. Rozpočtové provizorium nelze chápat jako nějaký nedostatek hospodaření územního samosprávného celku, ale spíše reaguje na vnější podmínky. Obce toto používají velice často, vzhledem k tomu, že před zahájením

---

<sup>18</sup> PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, s. 280. Finance (Grada Publishing). ISBN 978-80-247-2097-5, str. 64-65.

rozpočtového roku není možné sestavit přesný rozpočet, protože např. nejsou známy dotace ze státního rozpočtu na příslušný rok apod.

### **2.6.3 Plnění rozpočtu**

V průběhu rozpočtového roku se hospodaří podle schváleného rozpočtu a kontroluje se jeho plnění. Obec má povinnost předkládat zprávy o svém hospodaření auditorovi. Orgán, který se podílí výrazně na kontrole rozpočtu obce, je finanční výbor a kontrolní výbor. Schází se podle potřeby a je iniciativním, kontrolním orgánem zastupitelstva. Do činnosti finančního výboru patří dohled nad hospodařením s majetkem a finančními prostředky a plnění i dalších úkolů, které mu uloží zastupitelstvo.

Během rozpočtového roku dochází k nesrovnalostem mezi rozpočtem a skutečností. Jsou způsobeny organizačními změnami, změnami zákonů nebo objektivně se opakujícími skutečnostmi, které nebyly při plnění rozpočtu známy.

Náprava se děje rozpočtovým opatřením. Toto opatření se musí uskutečnit vždy, když se mění finanční vztahy k jinému rozpočtu (např. získání dotací ze státního rozpočtu). Zastupitelstvo schvaluje rozpočtová opatření, ale může svěřit pravomoc provádět tato opatření i radě obce.

### **2.6.4 Kontrola plnění rozpočtu a přezkoumání hospodaření**

Územní samosprávný celek a dobrovolný svazek obcí je povinen nechat si přezkoumat své hospodaření za uplynulý rok. A to buď krajským úřadem anebo krajskému úřadu oznámí, že se rozhodl zadat přezkoumání auditorovi nebo auditorské společnosti. Zpráva o přezkoumání hospodaření obce za uplynulý rok je nezbytnou součástí projednání závěrečného účtu. Vyučování hospodaření za uplynulý kalendářní rok musí obsahovat údaje o hospodaření s příjmy a výdaji v plném členění rozpočtové skladby. Tato povinnost se vztahuje také na další finanční operace včetně tvorby a použití fondů. Součástí zprávy k závěrečnému účtu by měla být analýza faktorů, které ovlivnily plnění příjmů a výdajů rozpočtu a návrh opatření, které přispěly k jejich omezení.<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, s. 280. Finance (Grada Publishing). ISBN 978-80-247-2097-5, str. 65.

### 3. ANALÝZA PŮSOBNOSTI A HOSPODAŘENÍ OBVODŮ STATUTÁRNÍHO MĚSTA

Dějiny Ostravy začínají již v 8 století n. l. Ostrava patří k dlouho osídleným místům České republiky. Původně malá osada vznikla nad řekou Ostrá (dnes Ostravice), která jí dala jméno a dodnes ji dělí na dvě základní části, Moravskou Ostravu a Slezskou Ostravu. V roce 1763 bylo ve slezské části Ostravy objeveno bohaté ložisko kvalitního černého uhlí, což předznamenalo výraznou proměnu města. V roce 1828 založil arcibiskup Rudolf Jan hutě, nazvané po něm Rudolfovy. Později dostaly název Vítkovice a staly se jádrem rozsáhlého průmyslového rozmachu města, jehož odrazem byla přezdívka města ocelové srdce republiky. Po rozsáhlém útlumu hutního a chemického průmyslu v kombinaci se zavíráním vytěžených dolů a rozsáhlými investicemi do nápravy škod na životním prostředí se Ostrava výrazně pročistila. Více na důrazu nabírá strojírenská aktivita a další obory. Zároveň se stává výchozím bodem pro turistické regiony Jeseníky a Beskydy. Město má také celou řadu původních přírodních lokalit, z nichž je celá řada udržovaných jako chráněná území. Jedná se např. o oblasti Polanský les a Polanská niva, které jsou součástí chráněné krajinné oblasti Poodří a také oblast Vítkovic je národní kulturní památka nacházející se poblíž centra Ostravy. Zahrnuje rozsáhlý průmyslový areál Vítkovických železáren s unikátním souborem industriální architektury.<sup>20</sup>

Ostrava jako metropole Moravskoslezského kraje, patří mezi třetí největší město České republiky díky své rozlohy a počtu obyvatel. Rozloha města je 214 km<sup>2</sup>. K 1. 1. 2012 bylo ve městě zaznamenáno celkem 306 128 obyvatel. Leží na soutoku Odry, Lučiny, Opavy a Ostravice. Ostrava má výhodnou strategickou polohu, nachází se 50 km západně od hranice se Slovenskem a 10 km jižně od státní hranice s Polskem. V současnosti tvoří Ostravu 23 městských obvodů dle jejího statutu, kterými jsou Hošťálkovice, Hrabová, Krásné Pole, Lhotka, Mariánské hory a Hulváky, Martinov, Michálkovice, Moravská Ostrava a Přívoz, Nová Bělá, Nová Ves, Ostrava-Jih, Petřkovice, Plesná, Polanka nad Odrou, Poruba, Proskovice, Pustkovec, Radvanice a Bartovice, Slezská Ostrava, Stará Bělá, Svinov, Třebovice, Vítkovice. Některé městské obvody jsou dle statutu dále rozděleny na části,

---

<sup>20</sup> Ostrava. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2012-02-22]. Dostupné z: [www.cs.wikipedia.org/wiki/Ostrava](http://www.cs.wikipedia.org/wiki/Ostrava)



např. Slezská Ostrava se dále dělí na Antošovice, Heřmanice, Hrušov, Koblov, Kunčice, Kunčičky, Muglinov a Slezská Ostrava.

Ostrava je podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, statutárním městem. Vnitřní poměry ve věcech správy statutárního města jsou uspořádány obecně závaznou vyhláškou (Statutem města Ostravy). Z tohoto statutu vyplývají i hlavní pravidla pro hospodaření městských obvodů. Ostrava vymezuje ze svého majetku část majetku, který svěřuje městským obvodům. Město a městské obvody užívají majetek města k výkonu své působnosti přednostně, bezesmluvně a bezúplatně za podmínek stanovených radou města nebo obvodu. Mezi hlavní povinnosti MO patří hlavně udržovat na náklady ze svého rozpočtu městskou zeleň, místní komunikace včetně autobusových a trolejbusových zastávek, jiná veřejná prostranství včetně porostů, drobných staveb, pomníků, soch a jiných věcí obdobného charakteru, které se nachází na jejich území, a to i v případě, že se jedná o majetek města, jenž nebyl MO svěřen.<sup>21</sup>

### 3.1 Základní údaje o hospodaření Statutárního města Ostravy

V rozpočtu města Ostravy lze pozorovat čtyři základní skupiny zdrojů, kterými jsou:

- **daňové příjmy** – např. daň z příjmů FO ze závislé činnosti, daň z příjmů FO ze samostatné výdělečné činnosti, daň z přidané hodnoty, správní poplatky,
- **nedaňové příjmy** – např. příjmy z vlastní činnosti, příjmy z pronájmu majetku, příjmy z úroků, přijaté sankční platby, ostatní přijaté vratky s transferů,
- **kapitálové příjmy** – např. příjmy z prodeje dlouhodobého majetku, příjmy z prodeje akcií a majetkových podílů, ostatní kapitálové příjmy,
- **transfery a převody** – např. neinvestiční přijaté transfery ze SR v rámci SDV, neinvestiční přijaté transfery od obcí, investiční dotace z Národního fondu, ministerstev.

K základní skupině zdrojů se dopočítává financování. Financování snižuje zdroje rozpočtu města o závazky města představující např. splátky dlouhodobých vydaných dluhopisů a přijatých půjčených prostředků dle uzavřených smluv, naopak navyšuje rozpočet o zapojení nedočerpaných prostředků roku 2009.

---

<sup>21</sup> Obecně závazná vyhláška města Ostravy č. 11/2000: Statut města Ostravy. In: Ostrava, 2000.

Vedle příjmové stránky najdeme v rozpočtu Ostravy i výdajovou část kde patří:

- **běžné výdaje** – např. platy zaměstnanců v pracovním poměru, výdaje na dopravní územní obslužnost, platby daní a poplatků SR, sociální dávky, náhrady placené obyvatelstvu, neinvestiční transfery podnikatelským subjektům,
- **kapitálové výdaje** – např. stavby, pořízení dlouhodobého nehmotného majetku, nákup akcií, investiční transfery příspěvkovým organizacím a jiným subjektům.

Výdaje jsou nenávratné platby a poskytované návratné půjčky za účelem realizace rozpočtové politiky. Výdaje územních rozpočtů neustále rostou nejen v souvislosti s intenzivnějším využíváním alokační funkce, ale i v důsledku částečného využívání ostatních funkcí veřejných financí.<sup>22</sup>

V tabulkách č. 3.1. a 3.2. jsou uvedeny bližší informace o rozpočtu Statutárního města Ostravy a rozpočtu městských obvodů. Procentuální struktura zdrojů a výdajů St. města Ostravy je uvedena v příloze č. 1.

Tab. č. 3.1 Příjmy a výdaje rozpočtu města Ostravy, rok 2010, v tis. Kč

<b>Příjmy</b>	<b>Schválený rozpočet</b>	<b>Upravený rozpočet</b>	<b>Skutečnost</b>	<b>% Plnění na UR</b>
<i>Daňové příjmy</i>	5 875 604	6 078 669	5 726 531	94,2
<i>Nedaňové příjmy</i>	369 146	436 920	620 420	142,0
<i>Kapitálové příjmy</i>	145 621	145 671	70 591	48,5
<i>Přijaté transfery a převody</i>	281 415	1 025 434	1 066 191	104,0
<b><i>Příjmy celkem po kon.</i></b>	<b>6 671 786</b>	<b>7 686 694</b>	<b>7 483 733</b>	<b>97,4</b>
<b>Výdaje</b>				
<i>Běžné výdaje</i>	5 169 050	7 115 431	6 699 678	94,2
<i>Kapitálové výdaje.</i>	1 197 903	1 818 145	1 699 946	93,5
<b><i>Výdaje celkem po kon.</i></b>	<b>6 366 953</b>	<b>8 933 576</b>	<b>8 399 624</b>	<b>94,0</b>
<b><i>Saldo (P a V) a financování s op.zn.</i></b>	<b>304 833</b>	<b>- 1 246 822</b>	<b>- 915 891</b>	<b>X</b>

Zdroj: vlastní zpracování podle zprávy o výsledku hospodaření z roku 2010 St. města Ostravy

<sup>22</sup> PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2004, s. 374. ISBN 80-7261-086-4, str. 231, 349.

Tab. č. 3.2 Příjmy a výdaje rozpočtu městských obvodů města Ostravy, rok 2010, v tis. Kč

<b>Příjmy</b>	<b>Schválený rozpočet</b>	<b>Upravený rozpočet</b>	<b>Skutečnost</b>	<b>% Plnění na UR</b>
<i>Daňové příjmy</i>	293 966	306 363	303 813	99,2
<i>Nedaňové příjmy</i>	537 694	489 415	524 264	107,1
<i>Kapitálové příjmy</i>	187 372	247 751	321 014	129,6
<i>Přijaté transfery a převody</i>	914 233	2 343 668	2 289 943	97,7
<b><i>Příjmy celkem po kon.</i></b>	<b>1 933 265</b>	<b>3 387 197</b>	<b>3 439 034</b>	<b>101,5</b>
<b>Výdaje</b>				
<i>Běžné výdaje</i>	1 825 550	2 607 543	2 464 714	94,5
<i>Kapitálové výdaje.</i>	284 943	996 612	838 999	84,2
<b><i>Výdaje celkem po kon.</i></b>	<b>2 110 493</b>	<b>3 604 155</b>	<b>3 303 713</b>	<b>91,7</b>
<b><i>Saldo (P a V) a financování s op. zn.</i></b>	<b>- 177 228</b>	<b>- 216 958</b>	<b>- 135 321</b>	<b>X</b>

Zdroj: vlastní zpracování podle zprávy o výsledku hospodaření z roku 2010 St. města Ostravy

Tabulky příjmů a výdajů městských obvodů a Statutárního města Ostravy ukazují, jaké byly nejvyšší a nejnižší příjmy, výdaje města a městských obvodů, dále také jaké bylo saldo příjmů a výdajů. Mezi nejvyšší příjmy města v roce 2010 řadíme daňové příjmy a naopak nejnižší příjmy jsou kapitálové. U městských obvodů byly přijaté transfery nejvyšší příjmovou částí a mezi nejnižší patřily daňové příjmy. U obou částí rozpočtu měly největší podíl na výdajích běžné výdaje. Kapitálové výdaje byly podstatně nižší než běžné. Město Ostrava a jeho městské obvody hospodařily s deficitem. Městské obvody hospodařily s deficitem 135 321 tis. Kč a město Ostrava s deficitem 915 891 tis. Kč. Deficit je vždy prostřednictvím financování kryt jinými zdroji např. z přebytku hospodaření, z úvěru apod. Podrobnější informace o těchto rozpočtech se nachází v příloze č. 2.

Další praktická část se bude věnovat podrobněji vybraným městským obvodům, kterými jsou Lhotka, Martinov, Plesná, Proskovice a Pustkovec.

### 3.2 Městský obvod Lhotka

Lhotka vznikla pravděpodobně na přelomu 13. a 14. století kolonizací. První písemná zmínka byla v roce 1464. Ves se rozprostírala na levém břehu řeky Odry. Oficiální název

Lhotka byl v roce 1960 změněn na Lhotka u Ostravy. V roce 1976 došlo ke změně názvu zpět na Lhotka. Připojení k Ostravě došlo 24. dubna 1976.<sup>23</sup>

Lhotka je od 24. 11. 1990 městským obvodem Statutárního města Ostravy. Téměř celé katastrální území městského obvodu leží v hlučínské části Slezska, ale velice malá okrajová část katastru leží podle historických map na Moravě.<sup>24</sup> Katastrová výměra je 2,1365 km<sup>2</sup>. Ve Lhotce je zaznamenáno 1203 obyvatel. V tomto obvodě najdeme základní školu, kterou navštěvují děti maximálně do 5. třídy, dále mateřskou školu. ZŠ navštěvuje 47 žáků a MŠ navštěvuje 56 žáků. Městský obvod Lhotka pořádá každoročně lidovou slavnost Honění krále. Podnětem zvyku byla údajná historická příhoda z dob 30tileté války chycení švédského krále ve slepém rameni řeky Odry.

Podle zákona o obcích, mohou obce, MO a MČ mít svůj znak a vlajku. Znak a vlajka byly městskému obvodu Lhotka přiděleny usnesením Rady města Ostravy z 06. 09. 1994 viz. obrázek 3.1.

### **Obr. 3.1 Znak městského obvodu Lhotka**



Obsahem znaku je polcený štít, v pravém zlatém poli vyniká půl slezské orlice, levá polovina modro-stříbrně dělena, nahoře stříbrná mitra, dole modré vlnité břevno.

### **3.2.1 Analýza hospodaření městského obvodu Lhotka**

Rozpočet je základním řídicím nástrojem pro financování potřeb pro MO Lhotka a zabezpečení rozvoje městského obvodu na základě rozvojových koncepcí schválených zastupitelstvem městského obvodu. Příjmy a výdaje upravuje §7 a §9 zákona 250/2000 Sb. Jsou strukturovány závaznou rozpočtovou skladbou. Rozpočet předkládaný zastupitelstvu

<sup>23</sup> *Pozdrav z Hlučínska: pohlednice a historie = Gruss aus dem Hultschiner Gebiet*. 1. vyd. Opava: Bobr, 1995, s. 203. ISBN 80-901764-1-0, str. 129.

<sup>24</sup> Oficiální webové stránky Městského obvodu Lhotka. [online]. [cit. 2012-03-10]. Dostupné z: [www.lhotka.ostrava.cz/cs/o-lhotce/zakladni-udaje/lhotka-1](http://www.lhotka.ostrava.cz/cs/o-lhotce/zakladni-udaje/lhotka-1)

městského obvodu nemusí být v plném členění rozpočtové skladby, pokud jsou souhrnné údaje dostatečně specifikovatelné.<sup>25</sup>

Příjmová a výdajová část rozpočtu MO je tvořena těmito druhovými příjmy a výdaji:

- **třída 1- příjmy daňové** (daň z nemovitostí, správní poplatky, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ze psů, poplatek ze vstupného, poplatek za provozovaný hrací přístroj, odvod výtěžku z provozování loterií),
- **třída 2 - příjmy nedaňové** (příjmy z poskytování služeb, příjmy z pronájmu pozemků, příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí, příjmy z úroků, přijaté sankční platby, vratky z přebytků záloh zejména na odběr vody, elektřiny, plynu apod., které se vztahují k minulému rozpočtovému období, příjmy za zřízení věcného břemene, atd.),
- **třída 3 - příjmy kapitálové** (příjmy z prodeje investičního majetku),
- **třída 4 - přijaté transfery neinvestiční** - účelové (školství, správa, sociální oblast), neúčelové (pro ostatní potřebu obvodu),

- kapitálové transfery – dle možnosti a potřeb.

- **třída 5 – běžné výdaje neinvestiční** (nákup materiálů, klasické výdaje na platby, nákup vody, paliv a energie, opravy a udržování, neinvestiční transfery neziskovým organizacím, příspěvky, věcné dary, náhrady, převody vlastním fondům, nákupy kolků, platby daní a poplatků, dávky sociálního zabezpečení, dary obyvatelstvu a jiné),
- **třída 6 – kapitálové výdaje** (investiční výdaje a výdaje s tím související).

### 3.2.2 Závěrečný účet 2010 městského obvodu Lhotka

Po 31. 12. kalendářního roku, provádí každá obec následnou kontrolu jeho plnění v podobě závěrečného účtu obce. Zastupitelstvo MO Lhotka schválilo na 4. zasedání konaného dne 22. 06. 2011 zprávu o výsledku hospodaření za rok 2010. V tabulce se nachází stav příjmů a výdajů MO Lhotka z roku 2010.

---

<sup>25</sup> HRONOVÁ, Lucie. *Návrh zásad pro sestavování rozpočtu Městského obvodu Lhotka pro rok 2010*. 2009. 3 s.

Tab. č. 3.3 Příjmy a výdaje městského obvodu Lhotka, rok 2010, v Kč

<b>Příjmy</b>	<b>Skutečnost</b>	<b>Přepočet na 1 obyvatele</b>
<i>Daňové příjmy</i>	686 291,17	570,48
<i>Nedaňové příjmy</i>	920 421,25	765,10
<i>Kapitálové příjmy</i>	927 931,50	771,34
<i>Přijaté transfery</i>	23 876 239,15	19 847,24
<i>Přijaté transfery po konsolidaci</i>	9 861 636,70	8 197,54
<b>Příjmy celkem</b>	<b>26 410 883,07</b>	<b>21 954,16</b>
<i>- konsolidace příjmů</i>	- 14 014 602,45	X
<b>= příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>12 396 280,62</b>	<b>10 304,47</b>
<b>Výdaje</b>		
<i>Běžné výdaje</i>	23 099 912,57	19 201,21
<i>Běžné výdaje po konsolidaci</i>	9 985 310,12	7 552,21
<i>Kapitálové výdaje.</i>	3 239 870,50	2 693,16
<b>Výdaje celkem</b>	<b>26 339 783,07</b>	<b>21 895,37</b>
<i>- konsolidace výdajů</i>	- 14 014 602,45	X
<b>= výdaje celkem po konsolidaci</b>	<b>12 325 180,62</b>	<b>10 245,69</b>
<b>Saldo (P a V) a financování s op. znaménkem</b>	<b>71 100</b>	<b>59,02</b>

Zdroj: vlastní zpracování podle závěrečné zprávy o výsledku hospodaření z r. 2010 MěOb Lhotka

Lhotka skončila v roce 2010 s kladným zůstatkem 71 100 Kč. Největší podíl na příjmech měly přijaté dotace a naopak nejmenší podíl měly daňové příjmy. Běžné výdaje tvořily největší část výdajů, od kapitálových se liší o 6 745 439,62 Kč. Podle závěrečné zprávy, největší podíl na běžných výdajích měly výdaje na místní komunikace a výdaje na činnost místní správy. Lhotka patří mezi MO, které mají příjmy menší než výdaje. Nedokáže krýt své výdaje vlastními příjmy, proto dostávají podporu ze Statutárního města Ostravy ve formě dotací.

### 3.2.3 Analýza vybraných tříd příjmů a výdajů městského obvodu Lhotka

Pro podrobnější popis příjmů a výdajů jsou vybrány daňové příjmy a kapitálové výdaje. Daňové příjmy zahrnují jednak příjmy z daní a jednak příjmy z poplatků. Kapitálové výdaje obsahují zejména investiční, běžně se neopakující výdaje. Přehled daňových příjmů MO je uveden v tab. č. 3.4. Přehled vybraných paragrafů rozpočtové skladby kap. výdajů je uveden v tab. č. 3.5.

Tab. č. 3.4 Daňové příjmy městského obvodu Lhotka, rok 2010, v Kč

Položka	Popis	Příjmy	Přepočet na 1 obyvatele
1341	<i>Poplatek ze psů</i>	20 551,00	17,08
1343	<i>Poplatek za užívání veř. prostranství</i>	240,00	0,20
1347	<i>Poplatek za provo. výherní hrací přístroj</i>	40 000,00	33,25
1351	<i>Odvod z výtěžku z provozování loterií</i>	19 689,00	16,37
1361	<i>Správní poplatky</i>	72 710,00	60,44
1511	<i>Daň z nemovitostí</i>	533 101,17	443,14
	<b>CELKEM</b>	<b>686 291,17</b>	<b>570,48</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Lhotka

Tabulka daňových příjmů ukazuje, že největší podíl na těchto příjmech měla daň z nemovitostí s částkou 533 101,17 Kč. Ostatní daňové příjmy tvořila skupina poplatků, a to s částkou 153 190 Kč. Nejnížší položkou byl poplatek za užívání veřejného prostranství.

Tab. č. 3.5 Kapitálové výdaje městského obvodu Lhotka, rok 2010, v Kč

Paragraf	Popis	Výdaje	Přepočet na 1 obyvatele
2212	<i>Silnice</i>	2 780 084,40	2 310,96
3631	<i>Veřejné osvětlení</i>	393 786,10	327,34
3633	<i>Výstavba a údržba místních in. sítí</i>	66 000,00	54,86
	<b>CELKEM</b>	<b>3 239 870,50</b>	<b>2 693,16</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Lhotka

Tabulka kapitálových výdajů znázorňuje investiční výdaje MO Lhotka, ke kterým patřily výdaje na silnice, veřejné osvětlení a výstavba a údržba místních a inženýrských sítí. Tyto investice plynuly hlavně z dotací od St. města Ostravy. Největší výdaje tvořily výdaje na silnice s částkou 2 780 084,40 Kč. Naopak nejnížší výdaje byly vydány do výstavby a údržby místních a inženýrských sítí 66 000,00 Kč.

### 3.2.4 Dotace

MO Lhotka je příjemcem dotací ze státního rozpočtu, z rozpočtu obcí a města. Provozní dotace obsahují příspěvek na státní správu, účelové dotace na sociální dávky, sociální zabezpečení, školství a dopravní obslužnost.

Podle závěrečné zprávy jsou přijaté dotace ze SR, rozpočtu obcí a města v tomto členění:

4111 – neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy 71 308,00 Kč,

4112 – neinvestiční transfer ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu 608 000,00 Kč,  
4116 – ostatní neinvestiční transfery ze státního rozpočtu 485 198,20 Kč,  
4121 – neinvestiční transfer od obcí 5 523 260,00 Kč,  
4134 – převody z rozpočtových účtů 13 890 377,45 Kč,  
4139 – ostatní převody z vlastních fondů 124 225,00 Kč,  
4221 – investiční transfery z MMO na akci Lhotka – technická infrastruktura 3 173 870,50 Kč.

Dále MO obdržel kulturní grant na lidovou slavnost „Honění krále ve Lhotce“ ve výši 40 000,00 Kč.

### **3.2.5 Příspěvkové organizace**

Základní škola a Mateřská škola Ostrava-Lhotka tvoří příspěvkovou organizaci městského obvodu. Hospodaření základní školy a mateřské školy bylo vyrovnané. V roce 2010 byla dotována částkou 1 604 062 Kč. Tato částka představuje účelový transfer na školství ve výši 125 000 Kč, na plavecký výcvik žáků ve výši 24 000 Kč a účelovou neinvestiční dotaci zřízeným příspěvkovým organizacím na Operační program – Vzdělávání pro konkurenceschopnost ve výši 308 512,20 Kč.

### **3.3 Městský obvod Proskovice**

Příměstská obec Ostravy pochází z roku 1394, kdy byla doložena první písemná zmínka. Proskovice byly malá zemědělská obec. Industrializace v okolí neovlivnila území obce jako takové, neboť zde nedošlo k těžbě uhlí či výstavbě průmyslových podniků. Přesto většina obyvatel přešla z práce v zemědělství do průmyslové výroby. Ačkoli se Proskovice staly příměstskou obcí, na populaci se to příliš neprojevalo, především kvůli větší vzdálenosti od centra Ostravy. V Proskovicích byla vybudována škola a kostel. Škola byla založena roku 1869 a kostel v roce 1946.<sup>26</sup>

Proskovice se staly 24. 11. 1990 městským obvodem Statutárního města Ostravy. Ze základních údajů vyplývá, že v Proskovicích žije 1217 obyvatel z toho 603 mužů a 614 žen.

---

<sup>26</sup> Ostrava. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2012-02-22]. Dostupné z: [www.cs.wikipedia.org/wiki/Ostrava](http://www.cs.wikipedia.org/wiki/Ostrava)



Katastrální výměra je 3,43 km<sup>2</sup>. Proskovice leží asi 10 km od centra Ostravy. Západní hranici tvoří řeka Odra a východní hranice je tvořena pásem lesa. Nechybí zde hospůdky, obchody, tělocvična, kadeřnictví, kosmetický salón a také zde mají své sídlo ostravské městské lesy. Proskovická radnice myslí i na nejmenší. Je zde mateřská škola a základní škola (1. - 5. třída). MŠ navštěvuje 50 žáků a ZŠ 94 žáků. Mimo jiné se zde nachází i knihovna, která spadá pod knihovnu města Ostravy. Nachází se přímo v budově Úřadu městského obvodu Proskovice.

Mezi symboly Proskovic patří znak a vlajka. Byly uděleny usnesením Rady města Ostravy číslo 2278/64 z 24. 08. 1993 viz obr. 3.2.

### **Obr. č. 3.2 Znak městského obvodu Proskovice**



Obsahem znaku je svatý Florián v modrém štítě, ve zlaté římské zbroji s červeným chocholem na přilbě držící v pravici vědro, z něhož polévá hořící stavení u svých nohou, a v levici stříbrný prapor.

### **3.3.1 Analýza hospodaření městského obvodu Proskovice**

Rozpočtové hospodaření MO se řídilo v roce 2010 rozpočtem, který byl schválen usnesením zastupitelstva městského obvodu č. 250/18 z dne 16. 12. 2009. Rozpočet byl schválen jako vyrovnaný.<sup>27</sup>

Příjmová a výdajová část rozpočtu MO je tvořena těmito druhovými příjmy a výdaji:

- **třída 1** – daňové příjmy,
- **třída 2** – nedaňové příjmy,
- **třída 4** – transfery a převody,
- **třída 5** – běžné,
- **třída 6** – kapitálové výdaje.

---

<sup>27</sup> Závěrečný účet městského obvodu Proskovice za rok 2010. 2010. 15 s.

### 3.3.2 Závěrečný účet městského obvodu Proskovice

V tabulce č. 3.6 jsou uvedeny příjmy výdaje před a po konsolidaci a také saldo příjmů a výdajů podle závěrečného účtu MO z roku 2010.

Tab. č. 3.6 Příjmy a výdaje městského obvodu Proskovice, rok 2010, v Kč

<b>Příjmy</b>	<b>Skutečnost</b>	<b>Přepočet na 1 obyvatele</b>
<i>Daňové příjmy</i>	717 414,95	589,49
<i>Nedaňové příjmy</i>	1 564 646,60	1 285,66
<i>Přijaté transfery</i>	21 426 019,74	17 605,60
<i>Přijaté transfery po konsolidaci</i>	10 693 587,71	8 786,84
<b><i>Příjmy celkem</i></b>	<b>23 708 081,29</b>	<b>19 480,76</b>
<i>- konsolidace příjmů</i>	- 10 732 432,03	X
<b><i>= příjmy celkem po konsolidaci</i></b>	<b>12 975 649,26</b>	<b>10 663,99</b>
<b>Výdaje</b>		
<i>Běžné výdaje</i>	17 272 801,19	14 192,93
<i>Běžné výdaje po konsolidaci</i>	6 540 369,16	5 374,17
<i>Kapitálové výdaje.</i>	5 184 947,11	4 260,43
<b><i>Výdaje celkem</i></b>	<b>22 457 748,30</b>	<b>18 453,37</b>
<i>- konsolidace výdajů</i>	- 10 732 432,03	X
<b><i>= výdaje celkem po konsolidaci</i></b>	<b>11 725 316,27</b>	<b>9 634,60</b>
<b><i>Saldo ( P a V) a financování s op. znaménkem</i></b>	<b>1 250 332,99</b>	<b>1 027,39</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Proskovice

Rozpočtové hospodaření MO Proskovice za rok 2010 skončilo s kladným zůstatkem ve výši 1 250 332,99 Kč. Největší podíl na příjmech měly dotace a nejnižší podíl patřil daňovým příjmům. MO Proskovice nezaznamenal žádné kapitálové příjmy. Běžné výdaje tvořily největší část výdajů, od kapitálových se lišily o 1 355 422,05 Kč.

### 3.3.3 Analýza vybraných tříd příjmů a výdajů městského obvodu Proskovice

Tabulka č. 3.7 uvádí podrobný přehled daňových příjmů MO Proskovice z r. 2010.

Tab. č. 3.7 Daňové příjmy městského obvodu Proskovice, rok 2010, v Kč

Položka	Popis	Příjmy	Přepočet na 1 obyvatele
1341	<i>Poplatek ze psů</i>	33 388,00	27,43
1343	<i>Poplatek za užívání veř. prostranství</i>	3 300,00	2,71
1347	<i>Poplatek za provo. výherní hrací přístroj</i>	16 000,00	13,15
1351	<i>Odvod z výtěžku z provozování loterií</i>	24 878,00	20,44
1361	<i>Správní poplatky</i>	42 090,00	34,59
1511	<i>Daň z nemovitostí</i>	597 758,95	491,17
	<b>CELKEM</b>	<b>717 414,95</b>	<b>589,49</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Proskovice

Největší část daňových příjmů tvořila v roce 2010 daň z nemovitostí ve výši 597 758,95 Kč. Další části příjmů tvořily poplatky. Největší podíl měly správní poplatky ve výši 42 090,00 Kč.

Přehled konkrétních kapitálových výdajů uvádí tabulka č. 3.8.

Tab. č. 3.8 Kapitálové výdaje městského obvodu Proskovice, rok 2010, v Kč

Paragraf	Popis	Výdaje	Přepočet na 1 obyvatele
2219	<i>Cyklostezky</i>	3 554 342,28	2 920,58
2223	<i>Bezpečnost silničního provozu</i>	2 264,00	1,86
3113	<i>Základní školy</i>	654 062,00	537,44
3412	<i>Ostatní tělovýchovná činnost</i>	148 858,13	122,32
3612	<i>Veřejné osvětlení</i>	512 570,50	421,18
3632	<i>Pohřebnictví</i>	46 380,00	38,11
3742	<i>Chráněné části přírody</i>	178 500,00	146,67
6171	<i>Činnost místní správy</i>	87 970,20	72,28
	<b>CELKEM</b>	<b>5 184 947,11</b>	<b>4 260,44</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Proskovice

Tabulka kapitálových výdajů nám znázorňuje přehled investičních výdajů, které MO vydal na potřeby školství, veřejné osvětlení, pozemní komunikaci aj. Objem formou dotačních limitů ze statutárního města představoval částku 4 891 902,41 Kč a objem vlastních kapitálových výdajů činil 293 044,70 Kč. Nejvyšší kapitálový výdaj byl do cyklostezek ve výši 3 554 234, 28 Kč a naopak nejnižší byl do bezpečnosti silničního provozu ve výši 2 264,00 Kč.

### 3.3.4 Dotace

MO Proskovice je také příjemcem dotací ze státního rozpočtu, z rozpočtu Statutárního města Ostravy a z rozpočtu EU prostřednictvím st. rozpočtu. Podle účelu a poskytovatele byly běžné dotace poskytnuty ze SR, z rozpočtu EU a z rozpočtu statutárního města Ostravy v této struktuře:

- 4111 – z všeobecné pokladní správy Ministerstva financí 62 736,00 Kč,
- 4112 – v rámci souhrnného dotačního vztahu 630 000,00 Kč,
- 4116 – ostatní neinvestiční transfery ze státního rozpočtu 95 000,00 Kč,
- 4121 – neinvestiční přijaté transfery od obcí - na provoz MěOb 5 033 949,30 Kč,
- 4134 – převody z rozpočtových účtů 10 643 532,03 Kč,
- 4139 – ostatní převody z vlastních fondů 88 900,00 Kč,
- 4221 – investiční přijaté transfery od obcí 4 871 902,41 Kč.

### 3.3.5 Příspěvková organizace

MO byl k 31. 12. 2010 zřizovatelem jedné příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola Ostrava – Proskovice. Součástí této organizace je také školní jídelna a školní družina. Prostřednictvím rozpočtu MO byla poskytnuta dotace na povinný plavecký výcvik žáků ve výši 30 000,00 Kč a příspěvek na provoz celého zařízení 936 000,00 Kč. Příspěvková organizace vykazuje za rok 2010 zlepšený hospodářský výsledek ve výši 155 786,45 Kč.

## 3.4 Městský obvod Plesná

První písemná zmínka o obci pochází ze 17. prosince 1255. v blízkosti (Staré) Plesné byla roku 1789 založena nová obec – Nová Plesná. V roce 1850 se Stará i Nová Plesná sloučili. Obyvatelé obce se věnovali zemědělství a tento způsob obživy nijak neovlivnil ani průmyslový rozmach na Ostravsku. Ačkoli většina obyvatel našla práci v průmyslu, zemědělský charakter obce zůstal zachován.<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Ostrava. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2012-02-22]. Dostupné z: [www.cs.wikipedia.org/wiki/Plesná\\_\(Ostrava\)](http://www.cs.wikipedia.org/wiki/Plesná_(Ostrava))

Plesná je bývalá vesnice nacházející asi 15 km od centra na severozápadním okraji Statutárního města Ostravy. Od 1. 01. 1994 se stala městským obvodem. Katastr obvodu je složen ze dvou katastrálních území a to Stará Plesná (rozloha 4,27 km<sup>2</sup>) a Nová Plesná (rozloha 0,60 km<sup>2</sup>). Celá rozloha katastru je tedy 4,87 km<sup>2</sup>. Počet obyvatel k 1. 12. 2011 je 1374, z toho 669 mužů a 705 žen. V Plesné se nachází pouze mateřská škola, kterou navštěvuje 23 žáků. Mimo jiné zde najdeme i knihovnu.

Plesná vlastní znak a vlajku jako své symboly. Byly uděleny usnesením rady města Ostravy č. 398/10 z 11. 04. 1995 viz obr. 3.3.

#### **Obr. č. 3.3 Znak městského obvodu Plesná**



Obsahem znaku je polcený štít, v pravém modrém poli stříbrná kotva, levá polovina dělena, v horním červeném poli stříbrná růže prostrkaná třemi stříbrnými krojidly, dolní pole pětkrát zlato – červeně polceno.

#### **3.4.1 Analýza hospodaření městského obvodu Plesné**

Hospodaření MO Plesná probíhalo podle řádně schváleného rozpočtu, který byl na základě rozpočtových opatření dle potřeby upravován. Všechna rozpočtová opatření v roce 2010 byla řádně připravena finančnímu výboru a schválena Zastupitelstvem městského obvodu Plesná.<sup>29</sup>

Příjmová a výdajová část rozpočtu je tvořena těmito druhovými P a V:

- **třída 1** – daňové příjmy,
- **třída 2** – nedaňové příjmy,
- **třída 3** – kapitálové příjmy,
- **třída 4** – přijaté transfery a převody,

---

<sup>29</sup> LAŇKOVÁ, Aneta. *Závěrečný účet městského obvodu Plesná za rok 2010*. 15 s.

- **třída 5** – běžné výdaje,
- **třída 6** – kapitálové výdaje.

### 3.4.2 Závěrečný účet městského obvodu Plesná

Hospodaření MO Plesná je hodnoceno jako úspěšné. V roce 2010 byl plně zabezpečen chod MO, včetně zajištění mimořádných záležitostí. Podrobnější náhled poskytuje tabulka č. 3.9, kde jsou obsaženy příjmy, výdaje před a po konsolidaci.

Tab. č. 3.9 Příjmy a výdaje městského obvodu Plesná, rok 2010, v Kč

<b>Příjmy</b>	<b>Skutečnost</b>	<b>Přepočet na 1 obyvatele</b>
<i>Daňové příjmy</i>	1 096 936,17	798,35
<i>Nedaňové příjmy</i>	614 415,14	447,17
<i>Kapitálové příjmy</i>	680 042,10	494,94
<i>Přijaté transfery</i>	12 753 892,91	9 282,29
<i>Přijaté transfery po konsolidaci</i>	4 732 711,50	3 444,48
<b><i>Příjmy celkem</i></b>	<b>15 145 286,32</b>	<b>11 022,77</b>
<i>- konsolidace příjmů</i>	- 8 021 181,41	X
<b><i>= příjmy celkem po konsolidaci</i></b>	<b>7 124 104,91</b>	<b>5 184,94</b>
<b><i>Výdaje</i></b>		
<i>Běžné výdaje</i>	14 343 091,00	10 438,93
<i>Běžné výdaje po konsolidaci</i>	6 321 909,59	4 601,10
<i>Kapitálové výdaje.</i>	641 323,80	466,76
<b><i>Výdaje celkem</i></b>	<b>14 984 414,80</b>	<b>10 905,69</b>
<i>- konsolidace výdajů</i>	- 8 021 181,41	X
<b><i>= výdaje celkem po konsolidaci</i></b>	<b>6 963 233,39</b>	<b>5 067,86</b>
<b><i>Saldo (P a V) a financování s op. znaménkem</i></b>	<b>160 871,52</b>	<b>117,08</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Plesná

Hospodaření MO Plesná skončilo s kladným zůstatkem 160 871,52 Kč. Nejvyšší položkou u příjmu byly přijaté transfery ve výši 4 732 711,50 Kč, na dalším místě byly daňové příjmy ve výši 1 096 936,17 Kč. Příjmy nedaňové a kapitálové se pohybovaly skoro na stejné úrovni, lišily se o 65 596,96 Kč, z toho kapitálové příjmy byly vyšší. Výdajovou část zastupovaly hlavně běžné výdaje ve výši 14 343 091,00 Kč a další položkou ve výdajích byly kapitálové výdaje ve výši 641 323,80 Kč.

### 3.4.3 Analýza vybraných tříd příjmů a výdajů městského obvodu Plesná

Tradičním daňovým příjmem rozpočtů obcí v ČR je daň z nemovitostí. Daňové příjmy územních rozpočtů ovlivňují různé faktory, které mají vliv na nerovnoměrný daňový výnos z časového i prostorového hlediska. Tabulka č. 3.9 obsahuje konkrétní daňové příjmy MO Plesná za rok 2010.

Tab. č. 3.10 Daňové příjmy městského obvodu Plesná, rok 2010, v Kč

Položka	Popis	Příjmy	Přepočet na 1 obyvatele
1341	<i>Poplatek ze psů</i>	41 652,00	30,31
1343	<i>Poplatek za užívání veř. prostranství</i>	3 264,00	2,38
1347	<i>Poplatek za prov. výherní hrací přístroj</i>	0	0
1351	<i>Odvod z výtěžku z provozování loterií</i>	2 942,00	2,14
1361	<i>Správní poplatky</i>	23 680,00	17,23
1511	<i>Daň z nemovitostí</i>	1 025 000,00	746,00
	<b>CELKEM</b>	<b>1 096 936,17</b>	<b>798,06</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Plesná

Daňové příjmy dosáhly celkem částky 1 096 936,17 Kč, z toho největší část tvořila daň z nemovitostí ve výši 1 025 000,00 Kč. Ostatní daňové příjmy tvořily poplatky ve výši 71 936,17 Kč.

Přehled konkrétních kapitálových výdajů MO Plesná uvádím v tabulce č. 3.11.

Tab. č. 3.11 Kapitálové výdaje městského obvodu Plesná, rok 2010, v Kč

Paragraf	Popis	Výdaje	Přepočet na 1 obyvatele
2212	<i>Silnice</i>	64 782,80	47,15
2219	<i>Ostatní záležitosti pozemní komunikace</i>	6 753,00	4,91
2321	<i>Odvádění a čištění odpadních vod</i>	2,00	0,00
3111	<i>Předškolní zařízení</i>	22 800,00	16,60
3639	<i>Komunální služby a územní rozvoj</i>	12 760,00	9,29
3745	<i>Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň</i>	534 226,00	388,81
	<b>CELKEM</b>	<b>641 323,80</b>	<b>466,76</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Plesná

Tabulka kapitálových výdajů MO Plesná ukazuje, že největší podíl na těchto výdajích měly investiční výdaje do péče o vzhled obcí a veřejné zeleně a naopak nejnižší jsou do odvádění a čištění odpadních vod. Celkový podíl kapitálových příjmu byl ve výši 641 323,80 Kč.

### 3.4.4 Dotace

MO Plesná je příjemcem dotací ze SR, z rozpočtu statutárního města a dotací z EU prostřednictvím státního rozpočtu. MO obdržel v roce 2010 tyto dotace:

- 4111 – z všeobecné pokladní správy Ministerstva financí 75 052,00 Kč,
- 4112 – v rámci souhrnného dotačního vztahu 608 000,00 Kč,
- 4116 – ostatní neinvestiční transfery ze státního rozpočtu 514 459,00 Kč,
- 4121 – neinvestiční přijaté transfery od obcí 3 535 200,50 Kč,
- 4134 – převody z rozpočtových účtů 7 945 524,41 Kč,
- 4139 – ostatní převody z vlastních fondů 75 657,00 Kč.

### 3.4.5 Příspěvková organizace

Mateřská škola Ostrava – Plesná, příspěvková organizace, hospodařila v roce 2010 zejména s poskytnutým příspěvkem zřizovatele na provoz ve výši 311 000,00 Kč. Škola zařizovala stravné ve své hlavní činnosti pro děti a zaměstnance s výnosem 11 899,00 Kč. Ve své hospodářské činnosti pak zajišťovala stravování pro cizí strávnicky s výnosem 97 850,00 Kč. Dalšími výnosy pak byly úroky, výnosy z prodeje služeb a ostatní výnosy z činnosti. Hospodaření mateřské školy bylo v roce 2010 vyrovnané.<sup>30</sup>

## 3.5 Městský obvod Martinov

První písemná zmínka je z listiny datované z roku 1424. Martinov byl ryze zemědělskou vsí. Ani překotný rozvoj průmyslu v okolí nedokázal změnit zemědělský charakter obce. Ačkoli většina práce schopných mužů pracovala v okolních podnicích, zemědělská výroba zde nikdy neustala. Po Mnichovské dohodě se Martinov stal od 10. října 1938 součástí Třetí říše až do osvobození 27. dubna 1945. K Ostravě byla samostatná obec připojena 1. července 1961. V obecním pečetidle se vždy vyskytoval svatý Martin dělící se o svůj plášť se žebrákem.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> LAŇKOVÁ, Aneta. *Závěrečný účet městského obvodu Plesná za rok 2010*. 2010. 15 s.

<sup>31</sup> Ostrava. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2012-02-22]. Dostupné z: [www.cs.wikipedia.org/wiki/Martinov\\_\(Ostrava\)](http://www.cs.wikipedia.org/wiki/Martinov_(Ostrava))



Martinov je městským obvodem Statutárního města Ostravy od 24. listopadu 1990. Rozkládá se na pravém břehu řeky Opavy v místech, kde začíná opavská pahorkatina. V současné době je příměstskou částí Ostravy, ale zachovala si svůj venkovský charakter. Jsou zde plně vybavené inženýrské sítě, infrastruktura a snadná dostupnost MHD, čímž se stal Martinov velice atraktivním. Městský obvod Martinov má od roku 2003 zřízenou mateřskou školu. V dnešní době jí navštěvuje 28 žáků. Rozloha Martinova je 4,03 km<sup>2</sup> a počet obyvatel je zde 1 131 z toho 589 žen a 542 mužů.

Martinov jako jiné městské obvody vlastní svůj znak a vlajku. Znak a prapor mu byly uděleny usnesením Rady města Ostravy č. 398/10 z 11. 04. 1995 viz obr. 3.4.

#### **Obr. č. 3.4 Znak městského obvodu Martinov**



Obsahem znaku je v modrém štítě na stříbrném koni v poskoku sv. Martin, oblečen ve zlaté římské zbroji s červeným chocholem na hlavě a v ruce drží stříbrný meč, kterým rozsekává svůj červený plášť.

#### **3.5.1 Analýza hospodaření městského obvodu Martinov**

Hospodaření MO Martinov se v roce 2010 řídilo vyrovnaným rozpočtem schváleným usnesením zastupitelstva MO Martinov č. 214/26 ze dne 21. prosince 2009. V průběhu roku 2010 byla na základě provozních potřeb a přidělením dotací z vyšších rozpočtů prováděna rozpočtová opatření.<sup>32</sup>

Rozpočet MO Martinov je tvořen těmito druhovými P a V:

- **třída 1** – daňové příjmy,
- **třída 2** – nedaňové příjmy,
- **třída 4** – přijaté transfery,

---

<sup>32</sup> LYČKOVÁ, Šárka. *Komentář k výsledku hospodaření městského obvodu Martinov za rok 2010*. 2010. 15 s.

- **třída 5** – běžné výdaje,
- **třída 6** – kapitálové výdaje.

### 3.5.2 Závěrečný účet městského obvodu

Martinov Následující tabulka vykazuje přehled základních druhových příjmů a výdajů MO Martinov z roku 2010.

Tab. č. 3.12 Příjmy a výdaje městského obvodu Martinov, rok 2010, v Kč

<b>Příjmy</b>	<b>Skutečnost</b>	<b>Přepočet na 1 obyvatele</b>
<i>Daňové příjmy</i>	3 017 431,14	2 667,93
<i>Nedaňové příjmy</i>	2 267 965,60	2 005,27
<i>Přijaté transfery</i>	23 393 612,00	20 684,01
<i>Přijaté transfery po konsolidaci</i>	7 289 156,00	6 444,88
<b><i>Příjmy celkem</i></b>	<b>28 679 008,74</b>	<b>25 357,21</b>
<i>- konsolidace příjmů</i>	- 16 104 456,00	X
<b><i>= příjmy celkem po konsolidaci</i></b>	<b>12 574 552,74</b>	<b>11 118,08</b>
<b><i>Výdaje</i></b>		
<i>Běžné výdaje</i>	27 205 268,47	24 054,17
<i>Běžné výdaje po konsolidaci</i>	11 100 812,47	9 815,04
<i>Kapitálové výdaje.</i>	3 882 431,00	3 432,74
<b><i>Výdaje celkem</i></b>	<b>31 087 699,47</b>	<b>27 486,91</b>
<i>- konsolidace výdajů</i>	- 16 104 456	X
<b><i>= výdaje celkem po konsolidaci</i></b>	<b>14 983 243,47</b>	<b>13 247,78</b>
<b><i>Saldo (P a V) a financování s op. znaménkem</i></b>	<b>- 2 408 690,73</b>	<b>- 2 129,70</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Martinov

MO Martinov měl bilanci příjmů a výdajů ve skutečném rozpočtu schodkovou ve výši – 2 408 690,73 Kč. Podle závěrečného účtu MO schválil rozpočet schodkový. Svůj deficit vyrovnal vlastními zdroji, které byly z vázaných prostředků z roku 2009 ve výši 3 000 000,00 Kč, dále ze zapojení FRR do rozpočtu ve výši 2 544 000,00 Kč a také zapojení zůstatků sociálního fondu z minulých let částkou 17 000,00 Kč. Z uvedených údajů lze říct, že MO Martinov hospodařil v roce 2010 vyrovnaně a skončil s kladným zůstatkem 2 258 309,27 Kč.

### 3.5.3 Analýza vybraných tříd příjmů a výdajů městského obvodu Martinov

Kromě přijatých transferů MO Martinov byly druhé největší příjmy daňové. Přehled konkrétních daňových příjmů MO Martinov z roku 2010 je popsán v tabulce č. 3.13.

Tab. č. 3.13 Daňové příjmy městského obvodu Martinov, rok 2010, v Kč

Položka	Popis	Příjmy	Přepočet na 1 obyvatele
1341	<i>Poplatek ze psů</i>	55 126,00	48,74
1343	<i>Poplatek za užívání veř. prostranství</i>	251 765,00	222,62
1347	<i>Poplatek za provo. výherní hrací přístroj</i>	60 000,00	53,05
1351	<i>Odvod z výtěžku z provozování loterií</i>	9 396,00	8,31
1361	<i>Správní poplatky</i>	91 935,00	81,29
1511	<i>Daň z nemovitostí</i>	2 549 209,14	2 253,94
	<b>CELKEM</b>	<b>3 017 431,14</b>	<b>2 667,95</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Martinov

Daňové příjmy MO Martinov byly celkově 3 017 431,14 Kč. Největší položkou v těchto příjmech zastupovala daň z nemovitostí ve výši 2 549 209,14 Kč. Zbývající částku tvořily poplatky městského obvodu jako např. poplatek ze psů, správní poplatky.

Přehled kapitálových výdajů MO Martinov z roku 2010 je uveden v tabulce č. 3. 14.

Tab. č. 3.14 Kapitálové výdaje městského obvodu Martinov, rok 2010, v Kč

Paragraf	Popis	Výdaje	Přepočet na 1 obyvatele
2212	<i>Silnice</i>	333 200,00	294,61
3412	<i>Sportovní zařízení v majetku obce</i>	1 629 043,00	1 440,36
3639	<i>Komunální služby a územní rozvoj</i>	90 032,00	79,60
3699	<i>Ost. záležitosti bydlení, kom. služeb a úz.</i>	143 198,00	126,61
3745	<i>Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň</i>	830 208,00	734,05
6171	<i>Činnost místní správy</i>	856 750,00	757,52
	<b>CELKEM</b>	<b>3 882 431,00</b>	<b>3 432,75</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Martinov

Kapitálové výdaje MO Martinov za rok 2010 byly ve výši 3 882 431,00 Kč. Největší částku Martinov investoval do sportovního zařízení ve výši 1 629 043,00 Kč. Naopak nejnižší částku poskytl na komunální služby a rozvoj ve výši 90 032,00 Kč.

### 3.5.4 Dotace

MO Martinov je příjemcem dotací ze státního rozpočtu, z rozpočtu statutárního města a dotací z EU prostřednictvím státního rozpočtu. MO obdržel v roce 2010 tyto dotace:

- 4111 – neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladny správy 88 526,00 Kč,
- 4112 – neinvestiční přijaté transfery ze SR v rámci souhrnných dotací 1 350 000,00 Kč,
- 4116 – ostatní přijaté neinvestiční transfery ze státního rozpočtu 149 000,00 Kč,
- 4121 – neinvestiční přijaté dotace od obcí 5 701 630,00 Kč,
- 4134 – převody z rozpočtových účtů 15 950 000,00 Kč,
- 4139 – ostatní převody z vlastních fondů 154 456,00 Kč.

### 3.5.5 Příspěvková organizace

MO Martinov má od 1. ledna 2003 zřízenou příspěvkovou organizaci, tou je Mateřská škola Ostrava - Martinov, které bylo na příspěvcích v roce 2010 z dotací vyplaceno 79 000,00 Kč a z vlastních zdrojů 367 000,00 Kč, což činilo celkem 446 000,00 Kč a dalších více než 9 000,00 Kč z výtěžku z provozu VHP, jehož převod byl předmětem finančního vypořádání s MŠ v r. 2011.

## 3.6 Městský obvod Pustkovec

Rokem 1377 je datována první dochovaná písemná zmínka o Pustkovci. Původně patřil Pustkovec k opavskému politickému okresu a klímkovickému soudnímu okresu. V roce 1896 byla obec přidělena pod okresní hejtmanství Bílovec. Příslušnost k okresu Klimkovice zůstala zachována. Dne 1. července 1954 došlo k připojení Pustkovce k okresu Ostrava a v roce 1957 byl Pustkovec sloučen s Porubou a připojen k městu Ostrava. Pustkovec se stal městským obvodem 14. září 1990 po zasedání Národního výboru.<sup>33</sup>

Charakter obce se výrazně změnil městskou zástavbou. Na polích dneska stojí budovy Slovan, Vozovna DPO, Domov důchodců, budovy Vysoké školy báňské, sídliště Nový Pustkovec a další. Z novodobé historie je nutno zmínit vybudovaný kostel z roku 1998

---

<sup>33</sup> Oficiální webové stránky Městského obvodu Pustkovec. [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.ostrava-pustkovec.cz/z-historie/d-1003/p1=52>

pojmenovaný podle Cyrila a Metoděje. Tato stavba obdržela v roce 2001 čestné uznání za umístění v soutěži Dům roku. Pustkovec má katastrální výměru 1,07 km<sup>2</sup>. Počet obyvatel je 1249. Městský obvod Pustkovec nemá zřízenou ZŠ ani MŠ.

Pustkovec jako ostatní uváděné obvody vlastní také znak a vlajku jako své symboly. Byly uděleny usnesením Rady města Ostravy č. 3581/90 z 04. 10. 1994 viz obr. 3.5.

#### **Obr. č. 3.5 Znak městského obvodu Pustkovec**



Obsahem znaku je zlatovlasý stříbrný anděl se zlatými křídly v modrém štítě a na zeleném trávníku, který drží před sebou v levé ruce na jednom zeleném stonku pět červených květů.

#### **3.6.1 Analýza hospodaření městského obvodu Pustkovec**

Hospodaření MO Pustkovec se v roce 2010 řídilo schváleným rozpočtem, který byl přijat jako deficitní. Během roku 2010 proběhlo 24 úprav rozpočtu, a to rozpočtovými opatřeními Rady a Zastupitelstva města Ostravy.

Rozpočet MO Pustkovec je tvořen těmito druhovými P a V:

- **třída 1** – daňové příjmy,
- **třída 2** – nedaňové příjmy,
- **třída 3** – kapitálové příjmy,
- **třída 4** – přijaté transfery,
- **třída 5** – běžné výdaje,
- **třída 6** – kapitálové výdaje.

### 3.6.2 Závěrečný účet městského obvodu Pustkovec

Přehled konkrétních příjmů a výdajů podle finančního výkazu za období 12/2010 je uveden v tabulce č. 3.15.

Tab. č. 3.15 Příjmy a výdaje městského obvodu Pustkovec, rok 2010, v Kč

<b>Příjmy</b>	<b>Skutečnost</b>	<b>Přepočet na 1 obyvatele</b>
<i>Daňové příjmy</i>	1 133 580,30	907,59
<i>Nedaňové příjmy</i>	447 288,51	358,12
<i>Kapitálové příjmy</i>	58 668,45	46,97
<i>Přijaté transfery</i>	18 546 469,78	14 849,06
<i>Přijaté transfery po konsolidaci</i>	8 349 064,73	6 684,60
<b><i>Příjmy celkem</i></b>	<b>20 186 007,04</b>	<b>16 161,74</b>
<i>- konsolidace příjmů</i>	- 10 197 405,05	X
<b><i>= příjmy celkem po konsolidaci</i></b>	<b>9 988 601,99</b>	<b>7 997,28</b>
<b>Výdaje</b>		
<i>Běžné výdaje</i>	17 502 322,52	14 013,07
<i>Běžné výdaje po konsolidaci</i>	7 304 917,47	5 848,61
<i>Kapitálové výdaje.</i>	2 781 922,23	2 227,32
<b><i>Výdaje celkem</i></b>	<b>20 284 244,75</b>	<b>16 240,39</b>
<i>- konsolidace výdajů</i>	- 10 197 405,05	X
<b><i>= výdaje celkem po konsolidaci</i></b>	<b>10 086 839,70</b>	<b>8 075,93</b>
<b><i>Saldo (P a V) a financování s op. znaménkem</i></b>	<b>- 98 237,71</b>	<b>- 78,65</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Pustkovec

Hospodaření MO bylo na konci roku deficitní ve výši – 98 237,71 Kč. Největší příjmovou položkou byly přijaté transfery ve výši 8 349 064,73 Kč a daňové příjmy ve výši 1 133 580,30 Kč. Rozdíl mezi běžnými a kapitálovými výdaji byl 4 522 995,24 Kč, z toho běžné výdaje tvořily 7 304 917,47 Kč.

### 3.6.3 Analýza vybraných tříd příjmů a výdajů městského obvodu Pustkovec

Hodnoty daňových příjmů MO Pustkovec za rok 2010 jsou uvedeny v tabulce č. 3.16.

Tab. č. 3.16 Daňové příjmy městského obvodu Pustkovec, rok 2010, v Kč

Položka	Popis	Příjmy	Přepočet na 1 obyvatele
1341	<i>Poplatek ze psů</i>	23 267,00	18,63
1343	<i>Poplatek za užívání veř. prostranství</i>	245 998,00	196,96
1347	<i>Poplatek za provo. výherní hrací přístroj</i>	100 000,00	80,06
1351	<i>Odvod z výtěžku z provozování loterií</i>	41 248,00	33,02
1361	<i>Správní poplatky</i>	130 050,00	104,12
1511	<i>Daň z nemovitostí</i>	593 017,30	474,79
	<b>CELKEM</b>	<b>1 133 580,30</b>	<b>907,58</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Pustkovec

Daňové příjmy po přijatých transferech patřily mezi největší příjmovou položku v rozpočtu MO. Tvořily celkem 1 133 580,30 Kč, z toho nejvyšší byla daň z nemovitostí ve výši 593 017,30 Kč a nejnižší poplatek ze psů ve výši 23 267,00 Kč.

Jednotlivé položky, které jsou součástí kapitálových výdajů, jsou obsaženy v tabulce č. 3. 17.

Tab. č. 3.17 Kapitálové výdaje městského obvodu Pustkovec, rok 2010, v Kč

Paragraf	Popis	Výdaje	Přepočet na 1 obyvatele
2212	<i>Silnice</i>	2 506 922,30	2 007,14
3341	<i>Rozhlas a televize</i>	225 000,00	180,14
3631	<i>Veřejné osvětlení</i>	49 999,93	40,03
	<b>CELKEM</b>	<b>2 781 922,23</b>	<b>2 227,31</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010 MěOb Pustkovec

Kapitálové výdaje tvořily za rok 2010 celkem 2 781 922,23 Kč. Největší investiční výdaje poskytl MO na silnice ve výši 2 506 922,30 Kč dále pak na rozhlas a televizi částku 225 000,00 Kč a také na veřejné osvětlení ve výši 49 999,93 Kč.

### 3.6.4 Dotace

MO je příjemcem různých dotací např. ze státního rozpočtu, od obcí aj. Přijaté dotace v roce 2010 byly:

4111 – neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy 110 756,00 Kč,

4112 – neinvestiční přijaté transfery ze SR v rámci souhrnných dotací 778 000,00 Kč,

4116 – ostatní přijaté neinvestiční transfery ze státního rozpočtu 760 000,00 Kč,

4121 – neinvestiční přijaté dotace od obcí 4 150 308,00 Kč,  
4134 – převody z rozpočtových účtů 10 125 397,55 Kč,  
4139 – ostatní převody z vlastních fondů 72 007,50 Kč,  
4221 – investiční přijaté transfery od obcí 2 549 999,93 Kč.

**Poznámka:**

MO Pustkovec nemá zřízenou žádnou příspěvkovou organizaci.



#### 4. FAKTORY HOSPODAŘENÍ VYBRANÝCH MĚSTSKÝCH OBVODŮ

Tato kapitola se zabývá srovnáním neboli komparací vybraných městských obvodů. Aby mohlo být srovnáno a vyhodnoceno hospodaření MO bylo nutné příjmy a výdaje nejprve analyzovat. Důležitý byl také výběr potřebných ukazatelů, na základě kterých bude možné obvody porovnat. Jako potřebný ukazatel byl zvolen přepočet na 1 obyvatele. Pro srovnání hospodaření městských obvodů Statutárního města Ostravy, byly vybrány obvody, které mají počet obyvatel v rozmezí 1000 – 1500. Těmito obvody jsou Lhotka, Proskovice, Plesná, Martinov a Pustkovec.

##### 4.1 Srovnání hospodaření městských obvodů podle druhových příjmů a výdajů

Tabulka č. 4.1 udává přehled příjmů vybraných MO přepočtené na 1 obyvatele, pro porovnání rozdílů v příjmech těchto MO. Grafické znázornění zobrazuje příloha č. 3.

Tab. č. 4.1 Příjmy vybraných MO, 2010, přepočteno na 1 obyvatele, konsolidováno, v Kč

<b>Příjmy</b>	<b>Lhotka</b>	<b>Proskovice</b>	<b>Plesná</b>	<b>Martinov</b>	<b>Pustkovec</b>
<i>Daňové příjmy</i>	570,48	589,49	798,35	2 667,93	907,59
<i>Nedaňové příjmy</i>	765,10	1 285,66	447,17	2 005,27	358,12
<i>Kapitálové příjmy</i>	771,34	X	494,94	X	46,97
<i>Přijaté transfery</i>	8 197,54	8 786,84	3 444,48	6 444,88	6 684,60
<b><i>Příjmy celkem</i></b>	<b>10 304,48</b>	<b>10 663,99</b>	<b>5 184,94</b>	<b>11 118,08</b>	<b>7 997,28</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010

MO Martinov měl ze všech MO největší daňové příjmy, a to ve výši 2 667,93 Kč na 1 obyvatele. Druhým v pořadí s největšími daňovými příjmy byl Pustkovec, ale jeho daňové příjmy dosahovaly pouze 34% z daňových příjmů Martina. Lhotka a Proskovice měly daňové příjmy skoro stejné, rozdíl byl pouhých 19,01 Kč na 1 obyvatele ve prospěch Proskovic. U daňových příjmů závisí na charakteru MO.

Nedaňové příjmy byly nejnižší v MO Pustkovec, tvořily pouhých 358,12 Kč na 1 obyvatele. Plesná měla o 89,05 Kč vyšší nedaňové příjmy na 1 obyvatele než Pustkovec. Největší nedaňové příjmy měl opět MO Martinov ve výši 2 005,27 Kč na 1 obyvatele, které získal hlavně za vrácení záloh poskytnuté na energii.

MO Lhotka obdržel největší kapitálové příjmy a to ve výši 771,34 Kč na 1 obyvatele. Tyto příjmy měl hlavně z prodeje pozemků a bezúplatného svěření pozemků od St. města

Ostravy. Naopak nejmenší měl MO Pustkovec 46,97 Kč na 1 obyvatele. Ovšem MO Martinov a Proskovice nezaznamenaly v roce 2010 žádné kapitálové příjmy.

Přijaté transfery v MO Proskovice byly největší oproti ostatním MO. Příjmy tvořily 8 786,84 Kč na 1 obyvatele. MO Lhotka neměl přijaté transfery o moc nižší, pouze o 589,30 Kč na 1 obyvatele. Oba MO získaly investiční transfer od města. MO Pustkovec a Martinov měly také podobnou výši přijatých transferů, a to ve výši 6 684,60 a 6 444,88 Kč na 1 obyvatele. Nejnižší přijaté transfery zaznamenal MO Plesná, a to ve výši 3 444,48 Kč na 1 obyvatele. Do roku 2009 se výše neinvestičních transferů z rozpočtu St. Města Ostravy pro MO navyšovala každoročně koeficientem a dle kritérií. Od roku 2010, kdy se příjmy odhadovaly na úrovni roku 2007, již dotace nebyly navyšovány, v roce 2010 dokonce došlo k jejich poklesu oproti roku 2009 o 5 %.

Největší celkové příjmy ve výši 11 118,08 Kč na 1 obyvatele zaznamenal MO Martinov, a to nepřijal žádné kapitálové příjmy. Hned za ním jsou MO Lhotka a Proskovice. MO Proskovice a Lhotka byly příjemci dotace, kterou St. město Ostrava navýšilo vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o městské obvody, které nejsou schopny svými příjmy krýt zákonné výdaje. U Proskovic se jednalo o částku 1 747 tis. Kč a u Lhotky o 2 000 tis. Kč. Na území St. města Ostravy se jedná o tři tyto případy (ještě jde o Hošťákovice, které nejsou předmětem analýzy). Oba tyto obvody zaznamenaly příjmy vyšší než 10 000,00 Kč na 1 obyvatele. MO Pustkovec měl celkové příjmy 7 997,28 Kč na 1 obyvatele. MO Plesná obdržel proti ostatním MO nejnižší celkové příjmy a to ve výši 5 184,94 Kč na 1 obyvatele.

Přehled výdajů městských obvodů a velikostní rozdíly mezi nimi ukazuje tabulka č. 4. 2. a v příloze č. 4.

Tab. č. 4.2 Výdaje vybraných MO, 2010, přepočteno na 1 obyvatele, konsolidováno, v Kč

<b>Přepočet na 1 obyvatele</b>	<b>Lhotka</b>	<b>Proskovice</b>	<b>Plesná</b>	<b>Martinov</b>	<b>Pustkovec</b>
<i>Běžné výdaje</i>	7 552,21	5 374,17	4 601,10	9 815,04	5 848,61
<i>Kapitálové výdaje</i>	2 693,16	4 260,43	466,76	3 432,74	2 227,32
<b><i>Výdaje celkem</i></b>	<b>10 245,37</b>	<b>9 634,60</b>	<b>5 067,86</b>	<b>13 247,78</b>	<b>8 075,93</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010

Výdaje MO jsou tvořeny z běžných a kapitálových. Běžné výdaje tvoří větší část celkových výdajů. Největší běžné výdaje v roce 2010 měl MO Martinov ve výši 9 815,04 Kč na 1 obyvatele. Tyto výdaje šly nejvíce do činnosti místní správy. Lhotka je druhým MO, který měl největší běžné výdaje. Od Martinova se liší o 2 262,83 Kč na 1 obyvatele. MO

Proskovice a Pustkovec měly poměrně stejnou velikost běžných výdajů. Pustkovec vydal 5 848,61 Kč na 1 obyvatele a Proskovice vydaly pouze o 474,44 Kč na 1 obyvatele méně. MO Plesná patřil mezi obvod s nejnižšími běžnými výdaji s částkou 4 601,10 Kč na 1 obyvatele.

Mezi MO s největšími kapitálovými výdaji patřily Proskovice, jejich investice sahaly do výše 4 260,43 Kč na 1 obyvatele. Tyto investice byly poskytnuty na projektovou multifunkční učebnu a víceúčelové hřiště. Naopak nejnižší kapitálové investice poskytl MO Plesná ve výši 466,76 Kč na 1 obyvatele. MO Lhotka a Pustkovec měly kapitálové výdaje v podobné výši a to 2 693,16 Kč na 1 obyvatele a 2 227,32 Kč na 1 obyvatele. Investice MO Martinov byly jako druhé největší ve srovnávání mezi MO. Tvořily částku 3 432,74 Kč na 1 obyvatele.

Martinov patřil k obvodům s největšími celkovými výdaji. MO vynakládal hlavně do vybudování dešťové kanalizace, víceúčelového hřiště Martinov, dále do opravy budovy baru MAXIM a všeobecné veřejné správy. Dalším faktorem byla také rozloha, Martinov byl druhý největší z porovnávaných obvodů. Díky tomu se projevily i větší výdaje na zimní údržbu místních komunikací nebo na komunální služby. MO Lhotka měl výdaje o 22,67% nižší než Martinov. Lhotka vynaložila náklady hlavně na opravy budov, revitalizaci zahrady MŠ, odvoz a odstraňování odpadů, zimní údržbu, vystoupení a hudební produkci na kulturní akci „Honění krále ve Lhotce rok 2010“ aj. Nejnižší celkové výdaje měl MO Plesná. Bylo to zapříčiněno hlavně díky nízkým dotacím do tohoto obvodu. Bylo nutné omezit některé výdaje, ale i přesto byl zabezpečen chod městského obvodu, včetně zajištění mimořádných záležitostí jako např. úprava školky pro rozšíření kapacity dětí.

#### **4.2 Srovnání hospodaření vybraných městských obvodů podle vybraných tříd**

Pro podrobnější srovnání byla vybrána 1. třída – daňové příjmy rozpočtů městských obvodů, u nichž jsou v rámci příjmů MO největší rozdíly. Shrnutí všech položek daňových příjmů porovnávaných obvodů se nachází v tabulce č. 4.3 a v příloze č. 3.

Tab. č. 4.3 Porovnání daňových příjmů MO, 2010, přepočteno na 1 ob., v Kč

Par.	Daňové příjmy	Lhotka	Proskovice	Plesná	Martinov	Pustkovec
1341	<i>Poplatek ze psů</i>	17,08	27,43	30,31	48,74	18,63
1343	<i>Poplatek za užívání veř.p.</i>	0,20	2,71	2,38	222,62	196,96
1347	<i>Poplatek za provoz hr. auto.</i>	33,25	13,15	X	53,05	80,06
1351	<i>Odvod z výtěžku z loterií</i>	16,37	20,44	2,14	8,31	33,02
1361	<i>Správní poplatky</i>	60,44	34,59	17,23	81,29	104,12
1511	<i>Daň z nemovitostí</i>	443,14	491,17	746,00	2 253,94	474,79
	<b>Daňové příjmy celkem</b>	<b>570,48</b>	<b>589,49</b>	<b>798,06</b>	<b>2 667,95</b>	<b>907,58</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010

Daň z nemovitostí tvořila ve všech MO největší podíl daňových příjmů. Martinov měl příjem z této daně ve srovnání s ostatními MO největší a to ve výši 2 253,94 Kč na 1 obyvatele. Takového velkého rozdílu vůči ostatním MO měl Martinov díky existenci průmyslového areálu, mlékárny a dopravního podniku. Dalším MO je Plesná, jeho daň z nemovitostí tvořila 746,00 Kč na 1 obyvatele. Komunální služby a územní rozvoj tvořily největší část této daně. Lhotka, Proskovice a Pustkovec měly poměrně stejnou část daně z nemovitostí. Jejich příjem se pohyboval od 400,00 – 500,00 Kč na obyvatele.

Správní poplatky tvořily u MO druhou, nebo třetí největší část z daňových příjmů. MO Lhotka a Proskovice měly po daních z nemovitostí ze správních poplatků největší příjmy. Ostatní obvody měly správní poplatky až na třetím místě.

Největší rozdíl je možné vyčíst u poplatků z užívání veřejného prostranství. Martinov a Pustkovec měly příjmy z tohoto poplatku ve výši 222,62 Kč na 1 obyvatele a 196,96 Kč na 1 obyvatele. Byly to také jejich druhé největší daňové příjmy. U Martinova to plynulo hlavně z opravy jedné budovy, kdy firma zaplatila za umístění lešení 70 000,00 Kč. Naopak u ostatních MO tvoří poplatek za užívání veřejného prostranství nejnižší položku z daňových příjmů.

Pro podrobnější srovnání byla vybrána kromě 1. třídy také 6. třída – kapitálové výdaje městských obvodů. Přehled těchto výdajů je uveden v tabulce č. 4.4 a příloze č. 4.

Tab. č. 4.4 Porovnání kapitálových výdajů MO, 2010, přepočteno na 1 ob., v Kč

Pododdíl	Kapitálové výdaje	Lhotka	Proskovice	Plesná	Martinov	Pustkovec
22	Doprava	2 310,96	2 922,44	52,06	294,61	2 007,14
31	Vzdělání a školství	X	537,44	16,60	X	X
33	Kultura, církev	X	X	X	X	180,14
34	Tělovýchova a ZČ	X	122,32	X	1 440,36	X
36	Bydlení a úz. rozvoj	382,20	459,29	9,29	206,21	40,03
37	Ochrana ŽP	X	146,67	388,81	734,05	X
61	Místní správa	X	72,28	X	757,52	X
	<b>Celkem</b>	<b>2 693,16</b>	<b>4 260,44</b>	<b>466,76</b>	<b>3 432,75</b>	<b>2 227,31</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle výkazu FIN 2 – 12 M v Kč za období 12/2010

Všechny srovnávané MO mají společné investice podle pododdílů do dopravy a do bydlení a územního rozvoje. Z těchto dvou pododdílů největší investice plynuly do dopravy. Lhotka, Proskovice, Pustkovec měly tyto investice nad 2 000,00 Kč na 1 obyvatele. Nejméně do dopravy investoval MO Plesná, pouhých 52,06 Kč na 1 obyvatele.

Další nejčastější položkou byly investice do ochrany životního prostředí. Zde investovaly tři městské obvody, a to Proskovice, Plesná a Martinov. Největší část investoval MO Martinov 734,05 Kč na 1 obyvatele a nejméně investovaly Proskovice a to ve výši 146,67 Kč na 1 obyvatele.

Do vzdělání a školství, tělovýchovy a ZČ, státní moci investovaly vždy pouze dva MO ze všech pěti srovnávaných. Kapitálové výdaje do vzdělání plynuly z MO Proskovic a Plesné ve výši 537,44 Kč na 1 obyvatele a 16,60 Kč na obyvatele. MO Martinov spolu s Proskovicemi investovaly jako jediní do tělovýchovy. Tento výdaj byl pro MO Martinov nejvyšší ze všech jeho kapitálových výdajů díky realizace víceúčelového hřiště Martinov, sahal do výše 1 440,36 Kč na 1 obyvatele. Státní moc a VS byla zastoupena také MO Martinov a Proskovicemi.

Metodou komparace byly porovnány přepočtené údaje příjmů a výdajů na 1 obyvatele městských obvodů Lhotka, Proskovice, Plesná, Martinov a Pustkovec. Struktura příjmů a výdajů porovnávaných MO jsou poměrně různorodé. Podle zjišťovaných informací tato různorodost závisí na tom, jakou výši příjmů a výdajů mohou městské obvody ovlivnit. Rozhodující jsou u všech MO dotace. Tyto dotace jsou zásadní příjmovou položkou MO a také zásadně ovlivňují investiční výdaje MO.

Celkové příjmy srovnávaných městských obvodů tvoří daňové, nedaňové, kapitálové příjmy a přijaté transfery. Je známo, že daňové příjmy tvoří rozhodující zdroje hospodaření obcí. V ČR dosahují průměrný podíl téměř 60% na celkových příjmech obcí. Vzhledem k tomu, že porovnávané městské obvody, které jsou součástí Statutárního města Ostravy, plyne do jejich rozpočtů pouze daň z nemovitostí a následně příjmy z místních a správních poplatků. Ostatní sdílené daně jsou příjmem St. města Ostravy, které pak poskytuje svým městským obvodům neúčelové, neinvestiční dotace. Právě proto tvoří daňové příjmy u zmiňovaných městských obvodů pouze 6 – 20% z jejich celkových příjmů. Ale i u těchto příjmů jsou zjištěny značné rozdíly z důvodu působení daní z nemovitostí a tedy objektů, které se nachází na území obvodů. Daň z nemovitostí se dělí na daň ze staveb a pozemků, proto hodně záleží kolik má městský obvod staveb, ze kterých lze tuto daň vybírat, a také kolik vlastní pozemků různých typů jako například zemědělské a hospodářské pozemky. Od 01. 01. 2010 došlo ke zrušení osvobození od daně z nemovitostí u novostaveb, toto také přispívá ke zvýšení hodnot daně z nemovitostí.

## 5. ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo srovnání hospodaření vybraných městských obvodů Statutárního města Ostravy za rok 2010 a určit okolnosti, které zásadně ovlivňují příjmové a výdajové části MO. Aby se dalo toto srovnání spolehlivě provést, bylo nutné porovnat údaje o příjmech a výdajích mezi každým vybraným MO. Rozpočty městských obvodů jsou s rozpočtem Statutárního města Ostravy velmi úzce propojeny z hlediska finančních toků.

Z těchto komparací můžeme říct, že všechny městské obvody hospodařily vyrovnaně. MO Martinov a Pustkovec měly saldo příjmů a výdajů schodkové, ale tento deficit vyrovnaly vlastními zdroji z minulých let nebo z vlastních fondů. Zbývající obvody hospodařily s přebytkem, např. MO Proskovice navrhoval zůstatek finančních prostředků zapojit na nákup služeb a údržbu místních komunikací, dále na pořízení chodníků a vstupu k nově vybudovanému hřišti aj.

Celkové příjmy MO se pohybovaly okolo 10 000,00 Kč na 1 obyvatele, kromě obvodu Plesná, který měl příjmy okolo 5 000,00 Kč na 1 obyvatele. Tyto nízké příjmy byly zapříčiněny nízkými dotacemi v roce 2010. I přes požadavky nebyly MO Plesná poskytnuty investiční finance. Martinov, který má ze všech MO nejméně obyvatel a je druhý největší MO mezi pěti srovnávanými obvody, měl největší celkové příjmy. Podle zjišťovaných informací to bylo zapříčiněno hlavně daní z nemovitostí. Díky existenci Průmyslového areálu Martinov, Mlékárny Kunín, Dopravního podniku Ostrava měl Martinov mnohem větší daňové příjmy než ostatní obvody. Objem této daně u ostatních MO, které nemají v obci takové podniky jako Martinov, lze zvýšit například rozsáhlejší výstavbou rodinných domů. Konkrétně katastrální území MO Lhotka je velice vyhledávanou lokalitou pro rodinnou výstavbu. Celkové příjmy MO zásadně ovlivňují dotace a transfery ze Statutárního města Ostravy. Městské obvody si mohou podat žádost o přidělení dotace, kterou schvaluje rada města a bude využita městským obvodem.

Kromě zajišťování příjmů do městských obvodů je neméně důležité sledování výše jejich výdajů. Městské obvody by měly jako ostatní územní samosprávné celky dbát na zvýšenou obezřetnost při hospodaření se svěřenými veřejnými prostředky a přispívat ke zkvalitnění života občanů a také k uspokojení jejich potřeb. Což všechny MO splnily. Celkové výdaje se pohybovaly okolo 10 000,00 Kč na 1 obyvatele, kromě obvodu Plesná, jeho výdaje se pohybovaly okolo 5 000,00 Kč na 1 obyvatele, díky nízkým dotacím. Martinov patřil k obvodům s největšími výdaji. MO vynakládal hlavně do oblasti víceúčelového hřiště,

dále do oprav budov a vybudování kanalizace. Díky toho, že Martinov zastupuje v rozloze druhé místo mezi srovnávanými obvody, měl také větší výdaje na zimní údržbu místních komunikací. MO Lhotka měl výdaje o něco nižší než Martinov. Lhotka vynaložila náklady hlavně na opravy budov, revitalizaci zahrady MŠ, odvoz a odstraňování odpadů, zimní údržby aj. Ostatní MO měly skoro stejné druhy výdajů jako předešlé zmiňované obvody. Výdaje všech MO byly úměrné jejich příjmům. Z uvedených údajů je zřejmé, že výdaje MO závisí na rozloze obvodů, na přijatých dotacích, zda obce potřebují zrekonstruovat místní komunikace, budovy a také jestli pořádají různé kulturní aktivity apod.

Městské obvody jsou zřizovateli příspěvkové organizace, která má samostatnou právní subjektivitu a z rozpočtu městských částí získává příspěvky na provoz. Výjimkou se stal MO Pustkovec, který nemá zřízenou žádnou příspěvkovou organizaci. Mateřskou školu mají zřízenou MO Plesná, Martinov, Lhotka a Proskovice, k tomu ještě Lhotka a Proskovice mají zřízenou ZŠ.

Závěrem lze konstatovat, že hospodaření městských obvodů je úzce propojeno s rozpočtem Statutárního města Ostravy. Z tohoto rozpočtu plynou do rozpočtů jednotlivých městských obvodů jednak účelové dotace ze státního rozpočtu a účelové/neúčelové dotace z rozpočtu města. Dále bylo zjištěno, co hospodaření městských obvodů ovlivňuje. U příjmů závisí na rozloze, počtu obyvatel apod., ale podle zjišťovaných poznatků, také hodně závisí, zda se v obci nachází byty k pronájmu, staví se nové rodinné domy, jestli jsou zde vybudovány různé podniky a průmyslové areály atd. Díky tomu se zvyšuje daň z nemovitostí, která je u MO významnou položkou daňových příjmů. Co se týče výdajů, tam zásadně záleží na dotacích, pokud jsou dotace nízké, musí obvody omezit různé výdaje, ale i tak se musí snažit zabezpečit dobrý chod obce. U ostatních příjmů a výdajů nebyly zjištěny žádné zásadní vlivy a rozdíly. Tím, že městské části/obvody mají v magistrátských městech nezastupitelnou roli, znají problémy svých obyvatel a prostřednictvím užšího kontaktu s nimi jsou schopny lépe určit, kam je nutno směřovat investice, jak zlepšovat životní podmínky a odstraňovat zanedbanost daného správního obvodu. Na konec se nabízí otázka, jestli je dostačující hodnotit hospodaření v přepočtu na obyvatele? Toto srovnání je dostačující, protože přepočet eliminuje různé počty obyvatel jednotlivých obvodů, nemůžeme srovnávat celkové hospodaření. Na druhou stranu je přepočet na obyvatele třeba interpretovat opatrně protože např. služby větších obvodů slouží i obyvatelům v okolí, počet obyvatel se v čase mění, údaj nezahrnuje dojížděku do obce atd., ale tímto přepočtem si člověk může reálně porovnat, jakou část měsíční výplaty věnuje obec na to a ono. Což je daleko lepší než úvahy



v miliónech, které si člověk představuje obtížně. Určitě také existují jiné metody, jak by se dalo hospodaření srovnávat, ale ty již překračují rámec této práce.

## SEZNAM POUŽITÝCH PRAMENŮ

### Publikace

1. HRONOVÁ, Lucie. *Návrh zásad pro sestavování rozpočtu Městského obvodu Lhotka pro rok 2010*. 2009. 3 s.
2. KOUDELKA, Zdeněk. *Obecní samospráva: zákon o obcích v komentovaném znění*. Brno: Ve spolupráci s nakl. Doplněk vydalo Občanské sdružení pro region, 2006, 93 s. ISBN 80-723-9193-3.
3. KOUDELKA, Zdeněk. *Průvodce územní samosprávou*. 1. vyd. Praha: Linde, 2003. 237 s. ISBN 80-7201-403-X.
4. LAŇKOVÁ, Aneta. *Závěrečný účet městského obvodu Plesná za rok 2010*. 15 s.
5. LYČKOVÁ, Šárka. *Komentář k výsledku hospodaření městského obvodu Martinov za rok 2010*. 2010. 15 s.
6. PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, s. 583. ISBN 978-80-7357-614-1.
7. PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2004, s. 374. ISBN 80-7261-086-4.
8. *Pozdrav z Hlučínska: pohlednice a historie = Gruss aus dem Hultschiner Gebiet*. 1. vyd. Opava: Bobr, 1995, s. 203. ISBN 80-901764-1-0.
9. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, s. 280. Finance (Grada Publishing). ISBN 978-80-247-2097-5.
10. VEBEROVÁ, Jana et al. *Řízení obcí I*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2008. 263 s. ISBN 978-80-86946-76-4.
11. *Závěrečný účet městského obvodu Proskovice za rok 2010*. 2010. 15 s.

### Legislativní zdroje

12. Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení).
13. Obecně závazná vyhláška města Ostravy č. 11/2000: Statut města Ostravy. In: Ostrava, 2000.

## Internetové zdroje

14. Ostrava. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2012-02-22]. Dostupné z: [www.cs.wikipedia.org/wiki/Martinov\\_\(Ostrava\)](http://www.cs.wikipedia.org/wiki/Martinov_(Ostrava))
15. Ostrava. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2012-02-22]. Dostupné z: [www.cs.wikipedia.org/wiki/Ostrava](http://www.cs.wikipedia.org/wiki/Ostrava)
16. Ostrava. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2012-02-22]. Dostupné z: [www.cs.wikipedia.org/wiki/Plesná\\_\(Ostrav\)](http://www.cs.wikipedia.org/wiki/Plesná_(Ostrav))
17. Oficiální webové stránky Městského obvodu Lhotka. [online]. [cit. 2012-03-10]. Dostupné z: [www.lhotka.ostrava.cz/cs/o-lhotce/zakladni-udaje/lhotka-1](http://www.lhotka.ostrava.cz/cs/o-lhotce/zakladni-udaje/lhotka-1)
18. Oficiální webové stránky Městského obvodu Pustkovec. [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.ostrava-pustkovec.cz/z-historie/d-1003/p1=52>

## SEZNAM ZKRATEK

DPO	Dopravní podnik Ostrava
EU	Evropská Unie
FO	Fyzická osoba
FRR	Fond rozvoje reprodukce
MČ	Městská část
MěOb	Městský obvod
MHD	Městská hromadná doprava
MMO	Magistrát města Ostravy
MO	Městský obvod/ městské obvody
MŠ	Mateřská škola
P	Příjmy
PO	Právnícká osoba
SDV	Svaz vodního hospodářství
SR	Státní rozpočet
V	Výdaje
VHP	Výherní hrací přístroj
VS	Veřejná správa
ZČ	Zábavná činnost
ZŠ	Základní škola

## SEZNAM TABULEK

Tab. č. 3.1 Příjmy a výdaje rozpočtu města Ostravy, rok 2010, v tis. Kč.....	20
Tab. č. 3.2 Příjmy a výdaje rozpočtu městských obvodů města Ostravy .....	21
Tab. č. 3.3 Příjmy a výdaje městského obvodu Lhotka .....	23
Tab. č. 3.4 Daňové příjmy městského obvodu Lhotka.....	25
Tab. č. 3.5 Kapitálové výdaje Městského obvodu Lhotka .....	25
Tab. č. 3.6 Příjmy a výdaje městského obvodu Proskovice .....	28
Tab. č. 3.7 Daňové příjmy městského obvodu Proskovice .....	29
Tab. č. 3.8 Kapitálové výdaje městského obvodu Proskovice .....	29
Tab. č. 3.9 Příjmy a výdaje městského obvodu Plesná .....	32
Tab. č. 3.10 Daňové příjmy městského obvodu Plesná .....	33
Tab. č. 3.11 Kapitálové výdaje městského obvodu Plesná .....	33
Tab. č. 3.12 Příjmy a výdaje městského obvodu Martinov .....	36
Tab. č. 3.13 Daňové příjmy městského obvodu Martinov .....	37
Tab. č. 3.14 Kapitálové výdaje městského obvodu Martinov .....	37
Tab. č. 3.15 Příjmy a výdaje městského obvodu Pustkovec .....	40
Tab. č. 3.16 Daňové příjmy městského obvodu Martinov .....	41
Tab. č. 3.17 Kapitálové výdaje městského obvodu Pustkovec .....	41
Tab. č. 4.1 Příjmy vybraných MO, 2010.....	43
Tab. č. 4.2 Výdaje vybraných MO, 2010 .....	44
Tab. č. 4.3 Porovnání daňových příjmů MO, 2010.....	46
Tab. č. 4.4 Porovnání kapitálových výdajů MO .....	47

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. č. 3.1 Znak městského obvodu Lhotka .....	22
Obr. č. 3.2 Znak městského obvodu Proskovice .....	27
Obr. č. 3.3 Znak městského obvodu Plesná .....	31
Obr. č. 3.4 Znak Městského obvodu Martinov .....	35
Obr. č. 3.5 Znak Městského obvodu Pustkovec .....	39

## PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠBTUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 11. 5. 2012

.....  
Kristýna Šrámková

